Jahresbericht

über das

Königl. Gymnasium zu Rastenburg

für

das Schuljahr von Michaelis **1838** bis dahin **1839**

womit zur

öffentlichen Prüfung

der Schüler

am 26. und 27. September

und zur

feierlichen Entlassung der Abiturienten

am 27. September Nachmittags 3 Uhr

die Eltern und Freunde des Schulwesens

ergebenst einladet

J. W. G. Heinicke, Director.

Vorausgeht eine Abhandlung des Oberlehrers Horn: originationes epicae.

Rastenburg, 1839.

Gedruckt bei August Haberland.

Originationes epicae.

Specimen primum.

Scripsit

Fridericus Julius Horn,

Gymn. Reg. Praec.

Acropaulae MDCCCXXXIX.

Impressit Aug. Haberland.

Quemadmodum totius Graecae antiquitatis studia, sic verborum derivandorum indagatio, quam originationem vocat Quintilianus [1]) in Homeri potissimum et antiquiorum omnino poetarum carminibus ita nititur, ut propria cuiusque vocis natura et significatio inde sit cognoscenda. Etenim apud illos poetas genuinae occurrunt et integrae vocabulorum formae, quae apud insequentium aetatum scriptores haud raro contractae et velut decurtatae leguntur: ac maior etiam significationum immutatio, quae sensim et quasi per gradus alia in aliam transeunt, ut nisi ad originem respicere liceat, diversissimas saepe eiusdem vocis sententias vel explicationes nullo vinculo comprehensas putaveris. Neque tamen in singulis tantum inhaerendum vocibus, sed genera potius et familias vocabulorum exquiramus necesse est, ita ut quae terminationes et formandi rationes Homero magis minusve peculiares fuerint, quam certissimis analogiae lineis definiatur. Nam quis neget, Grammaticos et veteres et recentiores in his quaestionibus ipsos sibi indulgentes somnia pro veris protulisse, quippe qui singulorum verborum derivationem ad libidinem magis, quam ad certam analogiae rationem diiudicarint? Unde totum hoc studium fere in contemtionem est adductum neque immerito ridetur a viris quibusdam sobriis. Si vero reiectis illis ineptiis, hanc, quam diximus, viam ingredimur, tum profecto oritur quasi historica artis Grammaticae tractatio; neque nihil inde adiumenti petendum ad aetates singulorum scriptorum circumscribendas. Nam posteriores poetae, velut Epici e scholis Alexandrinorum et Byzantiorum in apertis quidem rebus veterum vestigia anxia diligentia premunt, male imitando potius peccantes quam quidquam novando; sed in mirabili hac verborum fabrica rationum ignari facile in errores delabuntur.

§. 1. Explicantur voces ἀπηνής et ἐνηής.

Mirum in modum Passovius, secutus veteres Grammaticos, vocem ἀπηνής derivat ab ἠΰς s. ἐΰς, insertam censens consonam ν. Ita enim explicatur in

1) Quint. Instit. Orator. I, 6, 28.

Etymol. M. ἀπηνής· παρὰ τὸ ἠΰς γίνεται ἠής, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν, ἠνὴς καὶ ἀπηνὴς ὁ σκληρός, et similiter apud Eustath. ad Il. XVII, 204. Ac veteres quidem Grammaticos talia literarum fulcra non sprevisse scimus; neque Dammium miramur haec probantem: Passovium vero quis ferat eo usque progressum, ut ἐνηής non ab ἠΰς cum veteribus (conf. Eustath. ad Il. II, 764.) derivaret, sed pro ἐνηνής formatum diceret, eiecta scilicet eadem illa consona, quam alteri voci insertam affirmarat. Fraudem fecerunt viro docto Grammatici, voces ἐνηής, προσηνής, ἀπηνής identidem comparantes; neque quisquam dubitaverit, quin ἀπηνής et προσηνής artissime cóhaereant: sed qua tandem machina illud ν mox inseri, mox eiici poterat? Constat sane in perfectis verborum liquidorum et verbalibus etiam substantivis inde derivatis talia fieri [2]; de compositis vero adiectivis praefracte nego. Omnino Graeci in adiectivis componendis simplicium vocabulorum formas integras servare solent, ne vocalium quidem mutationes admittentes, quibus Latina lingua utitur: consonas vero mediis stirpibus iniici ad hiatum videlicet evitandum, nemo probare poterit; et notissima illa ἀπάλαμνος (Hom. Il. V, 597.) et νώνυμνος (Il. XII, 70. XIII, 227. XIV, 70. Od. I, 222.) pro νώνυμος (Od. XIII, 239. XIV, 182.), quae literam insiticiam in terminatione assumserunt, prorsus aliam sequuntur rationem.

Ut ordiar a voce faciliore: ἐνηής ab ἠΰς deducitur, velut ab ὠκύς, ποδώκης, de quo dixit Lobeck. ad Phrynich. p. 533. seqq [3], estque idem in terminatione

2) Conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 34. et Paralip. p. 421.

3) Praeterea exstant apud Poetam: χαλκοβαρής, οἰνοβαρές, ἀγχιβαθής, μελιηδής, θυμηδής, quae a substantivis neutralibus βάρος, βάθος, ἦδος (Il. I, 576.) ut repetam, fere persuadet Buttmannus (Gramm. Graec. ampl. II. p. 365.), qua via accentuum etiam ratio facilius explicatur, quam a veteribus Grammaticis factum est ad Il. II, 764. Sed restat difficultas in voce μελιηδής, quam veteres, qui in mediis etiam vocibus spiritus habebant, μελιηδής vel μελιήδής scripserunt. Ultima ratio Aristarchi videtur fuisse, si comparamus Schol. ad Il. IV, 346. et XVIII, 568. conf. Eustath ad Il. V, 77. Sed alii Grammatici ψιλῶς scripserunt μελιηδής, ut Etym. M. habet, causam addens: ἀρκεῖ γὰρ τὸ μέλι πρὸς τὸ ἐμφανίσαι τὴν ἡδονήν, quae vix intelligeremus, nisi Hesychius haec praeberet: μελιηδές, μελιτῶδες, ἥδιστον. διὸ καὶ ἐψιλοῦτο. παρήχθη γὰρ παρὰ τὸ μέλι· ἔνιοι δ', ὡς μέλι ἡδύ. διὸ καὶ ἐδάσυνον. Nisi fallor, ante Aristarchum ἡ παράδοσις praebebat μελιηδής spiritu leni, quod Grammatici explicarunt mira ratione, vocem per paragogen a simplici μέλι deducentes, quo non sine causa reiecto, Aristarchus sive alius quispiam

metaplasmus, ac si a μῆτις derivantur ἀγκυλομήτης, ποικιλομήτης, δολομήτης, quae Homerus habet, et αἰολομήτης, quo Hesiodus usus est (cf. Fragm. XXVIII. ed. Hal. p. 95.). Maior in significatione difficultas: ἐνηής, quo Homerus utitur Il. XVII, 204. XXI, 96. XXIII, 252. 648. Od. VIII, 200. add. ἐνηείη Il. XVII, 670., ubique est: comis, clemens, bonus, neque multum differt a simplici ἐΰς, ἠΰς, nisi quod illud ad animi indolem semper refertur, hoc vero vel de externa specie vel de animo dicitur. Abundanter igitur, ut dicunt, praepositio addita vel potius eius vis non satis aperta est. Jam scimus nos quidem similiter praefixam esse praepositionem in ἔμπλειος, ἐναλίγκιος, ἐναντίος quibus cum comparari possunt ἐπίξυνος Il. XII, 422. et ἐπάξιος Pind. Isthm. 3, 62. Nem. 7, 89. ed. Dissen.; at quis non videt, haec omnia adiectiva relationem exprimere ad nomen sive appositum sive cogitatum, unde relativa adiectiva a recentioribus Grammaticis appellantur? Vox ἐνηής ad hunc numerum non pertinet, neque omnino habeo simile exemplum ex Homeri carminibus desumtum [4]. Attamen dixerim, praepositionem ἐν in hac quoque voce vi intensiva esse additam, ut artiorem eius notionis ad animum relationem exprimat, velut in quibusdam linguae vernaculae dialectis praepositio in adiectivis praefigitur: ingut, inlieb, inschön [5], quae cum Graeco ἐνηής prorsus conveniunt.

Quodsi in voce ἐνηής praepositio abundanter est addita, ut vulgo dicunt, accentus quoque non retracti ratio patet. Constat enim, in iis vocibus compositis, quae περιττὴν ἔχειν τὴν πρόθεσιν veteribus videbantur, velut ἐπιβουκόλος, ὑποδμώς, καταθνητός, ἐναντίος, accentum simplicis vocabuli non mutari [6].

Grammaticorum, spiritum mutandum censebat, ad adiectivum ἡδύς ultimam partem referens. At poterat vox ab ἦδος deduci, salvo spiritu leni, qui vetusta traditione confirmatus videtur. Quodsi μελιηδής, θυμηδής ab ἦδος derivantur, de ceteris nemo dubitaverit; et ἐμβριθής, quod Etym. M. a βριθύς ducit, vel ad βρίθω, vel id quoque ad βρῖθος referendum.

4) Schol. Eurip. Hec. 304. praebet ἐμπρόθυμος, vocem serioris aevi, quam in lexicis vulgaribus non legimus.

5) Vid. Grimmius Gramm. Germ. II. p. 761.

6) Conf. Eustath. ad Il. XV, 144. ad Od. IV, 386. et Schol. ad loc. Odyss., ubi ad v. ὑποδμώς legimus: παρέλκει ἡ ὑπό, διαφυλάττει δὲ τὴν ὀξεῖαν.

Quare ἐνηής non sine causa acutum in ultima servavit, ποδώκης vero in penultimam reiecit ex communi lege compositionis. 7)

Transeo ad vocem ἀπηνής, quae neque ab ἠΰς derivari potest, neque explicari ἄπο αἴνου, ut Eustath. dicit ad Il. I, 340. conf. Etym. M. s. v. Satis frequens est ea vox apud Homerum Il. I, 340. XV, 94. 202. XVI, 35. Od. XVIII, 380. XIX, 329. etc. et recte a Grammaticis explicatur: σκληρός, ὠμός, χαλεπός, κακός, a quibus non multum distat Atticorum usus, quos τὸ ἀπαίδευτον dixisse ἀπηνές, Eustathius observat. 8) Omnino vox ἀπηνής lucem accipit a contrario προσηνής, quod Homerus et Hesiodus nondum habent, sed Pindarus Doricam formam προσανής praebet Pyth. 3, 52. 10, 64. Tum vocem adhibent Herodot 2, 94. et Hippocrates 9) et alii, estque ea vario usu trita a serioris aevi scriptoribus velut ab Orpheo in Hymnis et a sacrae scripturae interpretibus. Bene explicat Hesychius προσηνές. καλόν, ἡδύ, ἐπιεικές, ἀγαθόν, πρᾶον, χρηστόν. Quamquam in vocibus tam dubiis minime necesse est, reiecta vulgari originatione, novam proponi, sed abstinendum potius tali conatu: dicam tamen quod sentio. Amplector enim eam rationem, quam inter ceteras Etymol. M. praebet: ὁ ἡνίαις μὴ εἴκων, τουτέστι σκληρὸς ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἵππων τῶν δυσηνίων. ac similiter Schol. ad Il. XV, 94. ὁ ἄποθεν τῶν ἡνίων τῆς χρηστότητος. Crediderim igitur ἀπηνής et προσηνής a voce ἡνία derivanda, quae neutralis forma in numero plurali frequens est apud Homerum, femininum ἡνίαι (ἁνίαι) apud Pindarum et alios. Constat vero ἡνία s. ἡνίαι

7) Cum illis compositis adiectivis in ής, quae a substantivis et verbis derivantur, velut περικαλλής, ἐκπρεπής, comparari nequit ποδώκης; sed cetera illa, quae supra attuli χαλκοβαρής, ἀγχιβαθής, μελιηδής ad substantiva relata, accentum in ultima tenere debebant, excepta anomala feminini forma χαλκοβάρεια, quae ad simplex βαρύς, ρεῖα recurrens, ex lege Grammaticorum (δριμύς, ἄδριμυς, τραχύς, ἄτραχυς) accentum retrahit. Neque cum voce ἀσαφής comparari potest ποδώκης, quia illud cum terminatione simplicis integra accentum quoque servavit.

Ceterum scio, quae de accentu v. ποδώκης a Grammaticis disputata sunt. Conf. Lobeck. l. c. et Lehrs Quaest. Epic. p 162. Sed placuit, nova quadem ratione difficilem quaestionem aggredi.

8) Apud Hesychium I, 448. extra seriem literarum legitur glossa ἀπηνής. ἀπήρητος. Si sana est prima vox, crediderim ex Eustathio corrigendum ἀπαίδευτος.

9) Conf. Dissen. ad Pind. p. 207. et Foesii Oecon. Hippocrat.

accepta terminatione *ιον* s. *ια* deductum esse a prototypo simpliciore, quod sive *ἥνη* fuit, sive alio modo expressum, nihil equidem moror: sed necesse est talem vocem subiiciamus, ad derivanda *ἀπηνής*, *προςηνής*, quae vocalem *ι* alia ratione abiicere non poterant. Restat altera difficultas in spiritu, quem mutatum in componendo non sine exemplis censeo; nam notissimae sunt Grammaticorum observationes de vocibus *λεύκιππος*, *ἔπηλις*, *ἐπίστιον*, *ἀπηλιώτης*, *ἀντήλιος αὐτόδιον*, quae, ut solent, ad ionicam dialectum referunt.[10] Ex his apud Homerum unum occurrit *ἐπίστιον* Od. VI, 265., sed addendum *ἐπίσταμαι*, cuius eadem est ratio.

Ceterum Passovius, a quo orsa est haec disputatio, ipse in derivanda voce *ὑπήνη* eandem viam iniit, quam nos in *ἀπηνής* secuti sumus, ducens illud ab *ὑπό* et *ἡνία* (*ἥνη*). Fortasse sunt, qui haec omnia per paragogen explicare malint a praepositionibus *ἀπό*, *ὑπό*:[11] sed obstat *προςηνής*, quod ita derivari nequit; et quae apud Homerum a praepositionibus formata exstant *ἄπιος*, *ἀντίος* significationem localem retinent et simplicissima terminatione utuntur.

§. 2. Quaeritur de consonis insiticiis in syllaba articulari compositorum.

Quodsi recte negavimus, in voce *ἀπηνής* consonam *ν* inter duas vocales mediae stirpi inseri potuisse, sponte ducimur ad similem quaestionem, num in syllaba articulari compositorum, quae alterius vocabuli fine, alterius initio constat,[12] id Graecis licuerit, et quibus legibus ea res sit definienda.

Consonam *ν* ad hunc usum adhiberi, communis est Grammaticorum sententia, neque equidem negaverim; at contendo illud *ν* nusquam temere esse iniectum, sed ita tantum, ut alterutri voci adhaereat vel quadam analogiae specie adhaerere videatur.

Primum id probat *τὸ στερητικὸν α*, cuius formam alteram *αν* vocalibus saepius praeponi omnes sciunt. Non negaverim id ad hiatum evitandum esse factum, quanquam non omnia exempla, in quibus *α* solum ante vocalem occurrit, per illud digamma explicari possint;[13] neque magni pendo *ἀμφασίη*

10) Eustath. ad Il. I, 197. V, 77. ad Odyss. VI, 265. Conf. Interpr. ad Greg. Cor. de dial. p. 399. et Lobeckium ad Aiac. v. 805.

11) Conf. Lobeck. ad Aiac. v. 931. p. 404.

12) Lobeckii haec verba sunt ad Phryn. p. 633.

13) Vid. Buttm. Gramm. Gr. ampl. II, p. 357. et Thiersch. p. 264.

(Hom. Il. XVII, 695. Od. IV, 704.), in quo Buttmannus αν ante consonam positum censet, quum illud μ euphoniae causa interponi potuerit, ut in φθισίμβροτος, τερψίμβροτος, ἄμβροτος, quibuscum id bene comparat Thierschius p. 268. Sed formae ανα et νη, quas in aliis vocibus reperimus, comparatae cum adverbio ἄνευ, luculenter ostendunt, consonam in stirpe τοῦ στερητικοῦ μορίου fuisse, neque temere esse affixam; atque idem Buttmannus dixit Gram. Gr. p. 357. Comprobat hoc aliarum linguarum comparatio: etenim non modo in Latina lingua, sed etiam in Gothorum, Germanorum, Scandinaviorum dialectis negativae particulae, et separabilis et inseparabilis, consonam habent et nonnunquam abiiciunt.[14]

His exceptis, in Homerica copia nullam invenio vocem, quae in hunc censum referri debeat, excepta Θρινακίη, de cuius originatione non minus ambigitur, quam de situ insulae. Ita enim Eustath. ad Od. XI, 106. οἱονεὶ Τριακρία, ἐπεὶ τρία ἔχει ἄκρα, ὅ ἐστιν ἀκρωτήρια. Similiter Etymol. M. οἱονεὶ τρινακρία τις οὖσα· conf. Etymol. Gud. et Hesych. s. v. Accedunt Romani poetae, apud quos Trinacria et Trinacris occurrunt, et Geographi, inter quos Strabonem solum afferam Lib. VI, C. 2. ita dicentem: Τρινακρία μὲν πρότερον, Τρινακὶς δ' ὕστερον προσηγορεύθη, μετονομασθεῖσα εὐφωνότερον. Recepta igitur erat a veteribus haec derivatio, qua ab ἀκή Θρινακίη deducebatur, vel si placet, ab ἄκρα, eiecta consona ρ. Nam qui Τρινακρία scribebant, sane eam originationem secuti sunt. Ac primum quidem apud Homerum non substantivum est, sed epitheton: Θρινακίη νῆσος (Od. XI, 106. XII, 127. 135. XIX, 275.), velut Αἰαίη νῆσος (Od. X, 135. XI, 70. XII, 3.), postea demum pro substantivo habitum. Deinde repudianda originatio, quam iam Stephanus Byzantius praebet p. 666. ed. Pined. ὅτι θρίνακι ἐστιν ὁμοία; quod idem I. H. Vossio et aliis probatum erat. Ipsa vox θρῖναξ (Aristoph. Pac. 566.) utrum composita sit necne, nihil ambigam; si vero licet ludere in derivando, videor mihi in ea stirpem Latinae vocis nanciscor nactus observare.[15] Malint alii paragogicam syllabam νακ interpretari, quibus non re-

14) Conf. Grimm Gr. Germ. II, p. 775. III, p. 261.

15) Credibile est, hoc nomen non a Graecis inventum, sed indigenarum Siculorum fuisse proprium, siquidem urbem Θρινακίαν in media insula sitam, nobilissimam omnium, quae non a Graecis fuerint conditae, Diodorus memoriae tradidit. — Ceterum graecae voces νάκη (Od. XIV, 530.), νάκος,

pugno. Qui vero post Homerum ea voce usi sunt, sensim Θρινακίην in Τρινακρίαν mutarunt, de origine vocabuli non cogitantes. Ceterum Homerus omnia composita a voce ἀκή format in ηκης: ταναήκης, τανυήκης, πυριήκης, νεήκης, εὐήκης, προήκης, αμφήκης, nunquam in hac stirpe terminatione ιος utitur.

Ad absolvendam hanc quaestionem addam voces e Tragicorum fabulis προνώπιον, προνωπής, quae speciem interpositae consonae prae se ferunt. Notissima sunt Homeri ἐνώπια παμφανόωντα Il. VIII, 435. XIII, 261. Od. IV, 42. XXII, 121. anterior pars aedium in ipsis foribus, per quas atrium lucem accipiebat, sive parietes iuxta fores vel ex adverso positi: ab his discernit Hesychius προνώπια. τὰ ἔμπροσθεν τῶν πυλῶν, καθάπερ ἐνώπια τὰ ἔνδον, ὅπου αἱ εἰκόνες τίθενται: ultima verba nonnulli ad ἐνώπια retulerunt, de imaginibus in atrio positis cogitantes, Elmsleius vero (ad Eurip. Bacch. 595.) ad προνώπια spectare putat, quia in vestibulo apud Graecos deorum patriorum simulacra steterint (coll. Soph. El. 1375.). Sane τά προνώπια sunt πρόθυρα sive πρόπυλα, quod docet praeter Baccharum locum Eurip. Hippolyt. 374:

Τροιζήνιαι γυναῖκες, αἳ τόδ' ἔσχατον οἰκεῖτε χώρας Πελοπίας προνώπιον.

Sed quum per vestibulum transeatur in porticum, nemo non videt, ἐνώπια et προνώπια facile confundi potuisse. Quare Tragici vocem ἐνώπια hac quidem significatione non praebent,[16] sed semper προνώπιον dixisse videntur. Itaque crediderim, voce ἐνώπια sensim obliterata, προνώπιον eius locum obtinuisse et in formando hoc vocabulo Graecos, verae originis oblitos, illud ν ex Homerica voce ortum reservasse, non sine aurium iudicio, quanquam analogiae quadam specie erant decepti. Eustath. ad Il. II, 643. suo more dicit: προνώπιον, οὐ ἐντελὲς τὸ προενώπιον (conf. ad I, 197.); sed nemo unquam προενώπιον dixerat.[17] Ceterum ἐνώπια et προνώπια sive ab ὤψ, sive ab

---

κατωνάκη fortasse ad stirpem hac referendae sunt: nam νάκος proprie est, αἴγειον δέρμα μετὰ τριχῶν (Hesych.), pellis, quae capto animali detrahitur, velut βοάγρια, τὰ τῶν βοῶν ἀγρεύματα bene explicat Schol. Il. XII, 22.; ac talia venando nacti sunt homines agrestes, qui tridente in venatione uti poterant.

16) Aeschyl. Suppl. 146. faciem vocat ἐνώπια.

17) Exstat praeterea Bacch. v. 601. adiectivum προνώπιος:

ὀπή derivantur, perinde est. Similiter explicaverim adiectivum προνωπής, quod significat: pronum, praecipitem, proclivem[18]) Aesch. Agam. 234. Eurip. Alc. 143. 186. Androm. 720. Refero id ad obsoletum substantivum ἐνωπή, cuius dativus ἐνωπῇ adverbii loco legitur Il. V, 374. et accusativus per metaplasmum formatus κατενῶπα s. κατένωπα Il. XV, 320.; adde ἐνώπια, quod apud Aeschylum Suppl. 146. faciem significat, velut ὑπώπια partem faciei Hom. Il. XII, 463. et Eurip. fragm. Euryst. I. Itaque προνωπής ex πρό et ὤψ formatum arbitror, non interposito ν, sed aberrantibus Graecis ad vetustam vocem ἐνωπή, quae idem fere atque simplex ὤψ significat.

Iam transeo ad consonam δ, quam syllabae articulari inseri posse, sibi persuasit Buttmannus Lexilog. I, p. 126., incerta confirmans incertis seu potius falsis. Sed brevis hoc loco esse possum post doctissimam disputationem Lobeckii ad Aiac. v. 931. p. 402. prolatam. Quid enim? ἀλλοδαπός Il.XVI, 550. Od. III, 74. etc. παντοδαπός Hymn. Cer. 402. Pind. Ol. 8, 26. a praepositione ἀπό derivemus, interposita consona? Ut taceam accentum et motionem (conf. Od. IX, 36. Pind. Pyth. 3, 7. 4, 50. 254. Soph. fragm. Phaedr. I. Eurip. Hel. 532.), quae in compositis dubiis nonnunquam simplicium leges sequuntur;[19]) optime quaerit Lobeckius (ad Aiac. p. 402.): quis vidit unquam vocabulum Graecum Latinumve praepostero ordine in praepositionem desinens?[20])

πῶς προνώπιος
φαίνει πρὸς οἴκοις τοῖς ἐμοῖς, ἔξω βεβώς;

ubi προνώπιος dici poterat de homine ad προνώπια stante, velut ἐξώπιος δωμάτων: procul a domo remotus Med. 624. Suppl. 1042. Alc. 564. et ἔξεδρος Hippol. 932. Iphig. Taur. 80., sed offendit in illo Baccharum loco Valckenarius (ad Hippol. 374.) non iniuria: quid enim? nonne languent verba πρὸς οἴκοις τοῖς ἐμοῖς, quum modo dictum sit, stare illum ad προνώπια, quae sunt pars aedium? Vide igitur, ne legendum sit προνωπίοις φαίνει πρὸς οἴκοις τοῖς ἐμοῖς, id est ἐν προνωπίοις τῶν ἐμῶν οἴκων.

18) Hesychius: προνωπής. προτεταμένος, προνενευκώς, προπετής, ἕτοιμος, πρόχειρος. — Ceterum in voce προνωπής sunt qui de πρηνής, pronus cogitent, consonam ad primam partem referentes. Sed quomodo prima syllaba corripi poterat?

19) Talia sunt αὐτομάτη, τηλυγέτη, διπλῇ apud Homerum et φρούδη apud Tragicos.

20) Attamen nulla derivandi ratio tam inepta, quam non produxerint halu-

At ipse Buttmannus diu ante quam Lexilogum scriberet, in libris suis grammaticis ἀλλοδαπός, παντοδαπός cum ποδαπός, ὑμεδαπός, ἡμεδαπός ad pronomina retulerat. Ceterum credo equidem, paragogicam esse syllabam δαπ; sed videtur cognata cum substantivis δάπεδον, ἔδαφος, velut in omnibus linguis et antiquis et recentioribus terminationes formantur e stirpibus vocabulorum.

Deinde Buttmannus ἐχθοδοπῆσαι Il. I, 518. ἐχθοδοπός Soph. Aiac. 931. Philoct. 1132. cum χαροπός (Od. XI, 610.) comparans, ab obsoleto verbo ὄπτω derivat, secutus Eustath. ad Il. I, 293. 518. Rectissime id refutat Lobeckius, paragogen in hac quoque voce animadvertens. Equidem non dixerim, compositam esse vocem; sed crediderim tamen in illa formanda Graecos de vocibus δοῦπος, δέδουπα cogitasse, quarum simplicissima stirps δοπ in terminationem abiit, dudum omissa originis recordatione: ita elegantissime Sophocles ἐχθοδοπά dixit inimica verba et Homerus ἐχθοδοπῆσαι: maledicta iactare, obiurgare. — Restat πολυδίψιον Ἄργος Il. IV, 171., in quo explicando non minus laborabant veteres, quam Danaides in aqua haurienda, neque plus videntur profecisse.[21] Quum vero iam antiquis temporibus significatio eius vocis aeque incerta fuerit atque derivatio, in hac quidem quaestione nulli est usui. Addam tantum, et Heynium ad Il. Tom. IV, pag. 590. et Ellendtium in Lexic. Soph. v. δίψιον hunc pleonasmum τοῦ δ improbare.

Denique consona insiticia habetur κ in adverbio μηκέτι, quod iam apud Homerum saepius occurrit. Venit mihi in mentem, ut in ea voce particulam κέ agnoscerem, inter μή et ἔτι facile interpositam. Sed nimis artificiosa haec ratio videtur, neque dubito, quin μηκέτι ad analogiam adverbii οὐκέτι formatum sit, velut προνώπια, προνωπής ex ἐνώπια, ἐνωπή orta vidimus.

Sed satis et temporis et spatii impendimus ad refutandos Grammaticorum errores, quos hodie nemo fortasse est, qui credat. At leguntur in Lexicis vulgaribus et pueris vel invitis inculcantur; quibus libris utinam tandem incerta ac dubia nolint inserere auctores!

---

cinantes veteres Grammatici! Erat olim Grammaticus, teste Eustathio (ad Il. XIII, 626.), qui καρδία explicabat διὰ τὸ κῆρ et σκιάδιον διὰ σκιάν.

21) Conf Eustath. ad Il. I, 3. 451. IV, 171. Schol. ad IV, 171. et Strabonem potissimum VIII, 6.

§. 3. De originatione vocis ἀγκυλοχείλης. Recensentur exempla adiectivorum compositorum in ης primae declinationis desinentium, ex Homeri carminibus collecta.

Eruimus supra e vocabulis ἀπηνής, προςηνής simpliciorem formam vocis ἠνία, quales multas latere in compositis, et per se credibile est et exemplis potest demonstrari. Age accedamus ad aliam vocem difficiliorem, in qua prototypon a vulgari usu remotum vel prorsus obsoletum reperisse mihi videor.

Exstat Od. XIX, 538. ἀγκυλοχείλης et plurali numero ἀγκυλοχεῖλαι Il. XVI, 428. Od. XXII, 302. Hesiod. scut. Herc. 405., qua in voce iam veteres haerebant. Illud quidem quod Eustathio (p. 1068. 48.) difficultatem peperit: de aquilis non χεῖλος dici, sed ῥάμφος, hodie neminem movebit: sed videntur veteres Grammatici de originatione inter se certasse, quod elucet ex Eustathii verbis: ὅπως ἂν καὶ παραχθείη ὁ ἀγκυλοχείλης, ἔχει ἀντιλογίαν. Nonnulli quidem a χηλή derivabant,[22] vocalem η in diphthongum ει mutatam putantes secundum dialectum Boeotorum: at refutabantur iam ab antiquis pleonasmo appositi γαμψώνυχες (Il. XVI, 428.), neque illa τροπή idoneis exemplis adstrui potest. Paulo melius alii in Schol. ad Il.: παρασύνθετον ἐκ τοῦ ἀγκυλόχειλος, unde corrigendum Etymol. M. 11, 23. σεσημείωται τὸ ἀγκυλοχείλης· κακῶς δὲ σεσημείωται. οὐ γάρ ἐστι σύνθετον ἀλλὰ παρασύνθετον.[23] Non tam inepti erant illi, qui de terminatione vocis quaerebant: nam qua analogia a neutrali substantivo χεῖλος derivari potuit adiectivum primae declinationis ἀγκυλοχείλης? Haec reperi exempla a χεῖλος composita: αὐτοχειλέσι ληκύθοις Soph. Androm. fragm. VI., quod Hemsterhusius (ad Poll. X, 120.) correxit, eleganti coniectura αὐθολίθοισι scribens. De lectione aliis iudicium relinquo: sed vocem αὐτοχειλής probam censeo et secundum legem formatam, velut ἰσοχειλής Xenoph. Anab. 4, 5, 26. Apollon. Anthol. Pal. VI, 105.; ταχυχειλεῖς αὐλοί Leonid. Anthol. Pal. V, 206.; ubi παχυχειλεῖς restituere voluit Reiskius; κοιλοχείλεα (l. κοιλοχειλέα) κύμβαλα Philipp. Anth. Pal. VI, 94.; ἐπιχειλῆ πόλιν Arirtoph. Equit. 814., quae vox exstat etiam apud

22) Exstat ἀγκυλοχῆλαι καρκίνοι Batrachom. 296.

23) In usu fuisse formam ἀγκυλόχειλος, quae in antiquis Lexicis passim occurrit, pro certo inde colligi non potest; sed credibile id quidem est, et probabili coniectura eam vocem Crinagorae restituit Salmasius Anthol. Pal. VI, 229. Conf. Jacobs. Not. Crit. p. 179.

Alciphronem et Themistium et Synesium, et simile est ὑπερχειλής, quod Lexicographi praebent, nescio unde desumtum; ἀρτιχείλης apud Hesychium,[24] quod scribendum ἀρτιχειλής; nam videntur vel Grammatici vel ipsi scriptores in accentu horum vocabulorum errasse, ad Homericam vocem, cuius alia est ratio, respicientes. Formae in — χειλος terminatae, nisi fallor, post Christum natum ortae sunt, velut ipsum illud ἀγκυλόχειλος, de quo modo dixi, et βαρύχειλος Ammian. Anth. Pal. XVI, 20., ὑπέρχειλος, quod Lexica praebent, ἀνθερόχειλος Tzetz. Posthom. 506.: sed nullum omnino reperi exemplum ad primam declinationem formatum.

Huic igitur difficultati ita succurrendum putabant Grammatici, ut ἀγκυλοχείλης ab ἀγκυλόχειλος deflecterent, non reputantes illi quidem, hanc formam recentissimam esse. Sed spectabant ad notissimam dicatalexiam adiectivorum in ος et ης, quae ex ipsius Homeri carminibus multis confirmari potest exemplis. Ita Poeta habet ἀκερσεκόμης Il. XX, 39. constans Apollinis epitheton, quod ab eo acceperunt ceteri: Hesiod. fragm. XXIX. Auct. Hymn. Apoll 134. Pind. Isth. 1, 7. Nicomed. Anth. Pal. XVII, 56. Hymn. Apoll. ibid. IX, 525, 2. Orph. Lith. 394. Nonn. Dionys. X, 207.; nonnulli in ἀκειροκόμης mutarunt Pind. Isthm. 1, 7. Pyth. 3, 14. conf. Anth. Pal. XVI, 72. Orph. Lith. 508. Alteram formam ἀκερσέκομος de Apolline habet Nonnus XV, 49., genitivum ἀκερσεκόμαο evitans; femininis et neutralibus saepius formam secundae declinationis apposuit X, 29.[25] XI, 239. XIV, 232., quod terminationis causa facere debuit, ob id tantum vituperandus, quod constans Apollinis epitheton ad vulgarem usum detorquebat, velut ἀκερσεκόμης Βότρυς XVIII, 12. ἀκερσικόμοιο τοκῆος XXV, 161.; eodemque modo voce ἀκειρεκόμης abutitur Auct. Epigr. Anth. Pal. XVI, 72. et Tzetz. Hom. 58. Cetera a κόμη composita Homerus omnia in ος format: ἀκρόκομος, ἱππόκομος, ἀμφίκομος, ὑψίκομος, καλλίκομος, ἠΰκομος, quae omnia terminationem retinebant, si exceperis καλλικόμαν πλόκαμον Eurip. Iphig. Aul. 1067.[26] et ἀκροκόμης, quod Pollux habet, fortasse errore

---

25) Addendum est hoc vocabulum Lexicis nostris.

25) H. l. et alibi est v. l. ἀκερσικόμοιο, quam Dindorf (ad Steph. Thesaur. L. Gr.) restitui iubet.

26) Ita enim verba construenda sunt, neque pro feminino καλλικόμαν habendum, quod neque linguae usus patitur, neque ipsa loci sententia. Adde h. v. Lexicis.

lapsus, ut recentissimus quidam Epigrammatum auctor (conf. Steph. Thes. s. v.). Plura in *κομης* (*κομας*) exeuntia praebent ceteri Epici et Lyrici et Tragici et aliorum generum poetae: *χρυσοκόμης* Hesiod. Theogon. 947. de Dionyso, quod postea de Apolline potissimum dictum a Pindaro Ol. 6, 41. Isthm, 7, 32 Eurip. Suppl. 977. Iphig. Taur. 1202. Troad. 258. Scol. apud Athen. 15, 50. Orph. Hymn. 34, 9. et de Erote Anacr. apud Athen. 13, 72. Eurip, Iphig. Aul. 538. Altera forma *χρυσόκομος* utitur Mnasalk. Anth. Pal. VI, 264. Adde *ἁβροκόμης*, quod Bacchi proprium fuit, Hymn. in Bacch. Anth. Pal. IX, 524, 2. Nonn. Dionys. XVI, 172., ad alios etiam transfertur deos et homines: Meleagr. Anth. Pal. XII, 164. 256. Orph. Hymn. 56, 2. Nonn. X, 426. XIII, 91. XVI. 172.*); sed audacissime Euripides *ἁβροκόμαν φοίνικα* dixit Iphig. Taur. 1062. Jon. 920., cui simile est, quod ipse habet, *καλλικόμαν πλόκαμον*; Epici vero haec omnia in -*κόμης* exeuntia non nisi diis et hominibus applicare solent, formis in *κομος* terminatis promiscue utentes. *Ἁβρόκομος* Nonnus habet XIII, 559. XV, 47. et si accentum genitivi servamus, XIII, 456.: adde Marianum Anth. Pal. IX, 668. *ἁβροκόμων Ἁμαδρυάδων.* Iam accedunt *κισσοκόμης Διόνυσος* Hymn. Hom. 25, 1. *κισσοκόμας Σάτυρος* Macedon. Anthol. Pal. VI, 56. *φριξοκόμᾳ Πανί* Anyt. Anthol. Pal. XVI, 291. Neque tamen Epigrammatum scriptores ea lege prorsus tenentur, qua Epicos adstrictos vidimus; sed Euripidis exemplo ad varias res haec alte sonantia epitheta transferunt, quod in tenui carminum genere magis etiam adfectatum et recentioris aetatis indicium est: velut *κοσμοκόμην κτένα* dixit Philippus Anth. Pal. VI, 247. Bene igitur elegantissimus Meleager liberatus est pessima lectione *ἀρτικόμαν καρπόν* Anthol. Pal. XII, 127, 2., pro quo nunc legitur *ἄρτι κόμαν καρπῶν*, conf. Iacobs. p. 760. Minus offendo in Rufini v. Anth. Pal. V, 19, 5. *δενδροκόμης Ἐρύμανθος*, quod vel antiquiori poetae concesserim.[27] Correctione eget Philipp. Anthol. Pal. VII, 383. ubi invita Grammatica *ἐρημοκόμης κόρσῃ* iungenda videntur, etiamsi Codex Pal. *κόρσῃ*, Aldina *κόρσην* habeat. Utrumque a correctore profectum est, et legendum *ἐρημόκομος*;[28] nam quod apud Passovium

---

*) Similiter *χρυσοκόμης* de homine dixit Tzetz. Hom. 222.

27) *δενδρόκομος* Euripides habet Hel. 1107. et Aristoph. Nub. 280.

28) Mihi quidem locus ita constituendus videtur:

τῇ μὲν ἐρημόκομος καὶ χήρη κεῖται ὀδόντων κόρσῃ.

nisi fallor alterius utrius adiectivi terminatio, in margine forte correcta,

legimus, nescio cuius inventum: ἐρημοκόμης, ες ad tertiam declinationem formatum, id in voce κόμη novum prorsus et inauditum est, neque dubito vel Tzetzae Anteh. 354. ξανθόκομος restituere.[29] Cetera, quae apud varios poetas legi, in κομος exeunt omnia: χλωρόκομος, σκιαρόκομος, ὑλόκομος, κατάκομος, apud Tragicos; οὐλόκομος, ἀφρόκομος, ὀπισθόκομος, δρακοντόκομος, ἐχιδνόκομος, ἀνθόκομος, ξανθόκομος, apud Nonnum; δαφνόκομος, ὀξύκομος apud Anthologiae auctores; neque tamen dubium, quin horum quoque nonnulla alteram formam patiantur, velut ὀπισθοκόμαι, quod Pollux habet.

Alterum dicatalexiae exemplum sumam a voce τέχνη: κλυτοτέχνης Ἡφαιστος Il. I, 571. XVIII, 143. 391. Od. VIII, 286. Hymn. 19, 5.; comparandum est κακότεχνος δόλος Il. XV, 14, quam vocem repetiit Automed. Anth. Pal. V, 129. conf. Philodem. ibid. 132. Accedit vox Pindarico spiritu digna: ἀριστότεχνα πάτερ Fragm. Paean. 6. Postea in hac quidem familia usu factum est, ut adiectiva fere omnia ος acciperent: πάντεχνος Aeschyl. Prom. 7. καλλίτεχνος Strabon. I. cap. 2. εὑρεσίτεχνος Orph. Hymn 32, 14., ὁμότεχνος Pseudo-Phocyl. 82. Damochar. Anth. Pal. VII, 206. et vulgaria illa ἄτεχνος, εὔτεχνος; substantiva terminatione ης discernerentur: χειροτέχνης Soph. Trach.

---

alteri corruptelam peperit. Ceterum κόρση pro capite dictum ab Aristotele Anthol. Pal. XVII, 9, 47.

29) Omnino ea heteroclisia rarissima est, quanquam primo adspectu facilis videtur. Homeri vocem βαθυδίνης (Il. X, 73. Od. X, 511) ita mutavit Nonnus βαθυδίνεϊ (l. βαθυδινέϊ) κόλπῳ dicens XXII, 2. et πολυδινής V, 156. XIV, 208. Contraria est terminationis mutatio, qua auctor Lithic. v. 715. usus est in accusativo μελαγχροίην; nam apud Homerum Od. XVI, 175. μελαγχροιής ὀξυτόνως scripserunt Grammatici, Atticam formam μελαγχρής comparantes (conf. Lobeck. Paralip. p. 256.); conf. εὔχροές δέρμα Od. XIV, 24. Sed in Homeri versu videtur olim accentus discrepantia fuisse: id quod ipsa docet Scholiastae nota, quam non addidisset, nisi in re dubia, et lectio veterum Edd. μελαγχροίης, quam Seberus in Lexicon suum retulit. Erant olim, nisi fallor, Grammatici, qui hunc nominativum ad primam declinationem reducebant: atque hos Grammaticos imitando secutus est Lithicorum auctor. Ceterum Homerus μελανόχροος habet Od. XIX, 246. — Nisi tam rara essent talia, Grammatici ἀγκυλοχείλης per heteroclisiam ab ἀγκυλοχειλής repetere potuissent, quo facto multas difficultates evitassent. Hodie equidem nullam probandam censeo heteroclisiam, quae non ex forma simplicis prototypi aliqua ratione derivari possit.

1003. Aristoph. Plut. 533. Appian. Mithrid. 92. Sed adiectiva in ος patiuntur heteroclisiam in ής tertiae declinationis, velut πολυτεχνέα κόσμον Orph. Arg. 587.; id passiva significatione a πολυτέχνης, quod activam vim habet, prorsus differt atque cum πολύτεχνος potius conferendum est, ut ἀτεχνής cum ἄτεχνος, quae non sine significationis discrimine dicuntur. Activa significatione παντοτεχνής pro πάντεχνος habet auctor recentissimi carminis Hymn. Orph. 10, 20.

Tertio loco ponam composita a χάρμη (i. e. μάχη): μενεχάρμης Il. XV, 582. XIII, 396. XXIII, 419. XI, 122. 303. IX, 529. constanter a χάρμη derivant veteres (conf. Eustath. ad Il. IX, 529.); sed dubitabant de altera forma μενέχαρμος Il. XIV, 376., quem locum Zenodotus omiserat et Aristophanes spurium habuit: haerebant illi potissimum in sententia loci, ad augendam dubitationem obiter formam vocabuli notantes,[30] cui nullus canon Grammaticorum fidem abrogat. Habet μενέχαρμος Nonnus Dionys. XX, 363. VIII, 219. et μενεχάρμης praebet Orph. Arg. 217. Accedat ἱππιοχάρμης Il. XXIV, 257. Od. XI, 259. Hesiod. fragm. XXVIII, XXXVII., de cuius originatione veteres dubitabant: Apollon. Lex. p. 366. ἤτοι χαίροντα ἵπποις ἢ ἐφ' ἵππων μαχόμενον, et similiter Schol. Od., Hesych., Etymol. M. Sed bene Meiringius[31] observat a substantivis neutralibus in μα exeuntibus nunquam derivari composita in ης primae declinationis. Qui inter nostrates de voce χάρμα cogitabant, commoti videntur Pind. Ol. 1, 23., ubi Hieronem ἱπποχάρμαν βασιλῆα vocat, equis gaudentem s. deditum rei equestri: at Pindaro ἱπποχάρμας nihil aliud est, quam ἱππότης; et unde tandem χαλκοχάρμαι ξένοι Pind. Pyth. 4, 77. χαλκοχάρμαν πόλεμον Isth. 5, 27. σιδαροχαρμᾶν Pyth. 2, 2. ἀκαμαντόχαρμαν Αἶαν fragm. 76. melius derivari possunt, quam a χάρμη? Frustra igitur obnititur Dissenius ad Pind. p. 184. Argumenti loco accedat πολύχαρμος Asclepiad. Anth. Pal. V, 202., quod bene tuetur et a χάρμη derivat Jacobsius (Not. Crit. p. 97.). Itaque ἱππιοχάρμης quoque a χάρμη ducendum est ac valet ἱππόμαχος (Schol. Il. 24, 257.). Repetiit vocem Aeschylus Pers. 29. 106. Ceterum vides, haec omnia in χαρμης exeuntia composita ab Epicis non nisi virorum nominibus esse apposita, a quo usu discedunt Pindarus Isth. 5, 27. et Aeschylus Pers. 106., epitheta a dimicantibus ad ipsum certamen referentes.

30) Schol. ad l. Il. τὸ μενέχαρμος οὐκ οἶδεν ὁ ποιητής.
31) Dissert. de subst. copul. apud Homer. p. 26.

Haec exempla satis ostendunt, illam terminationis variationem in ος et ης, quam veteres Grammatici in v. ἀγκυλοχείλης observasse sibi videbantur, iam Homeri aetate in usu fuisse.

Sed apparet etiam, haec adiectiva in ης una cum substantivis similiter formatis, quae quidem apud Homerum exstant, omnia a femininis primae declinationis esse orta: quod ut clarius etiam perspiciatur, cetera huius familiae exempla ex Homeri carminibus collecta strictim attingam.

A δίνη deducuntur ἀργυροδίνης Il. II, 753. XXI, 8. 131. βαθυδίνης Il. X, 73. XXI, 143. 212. Od. X, 511.; comparetur ἠεροδίνης Anth. Pal. IX, 223.: per paragogen formatum est βαθυδινήεις Il. XXI, 5. 603. Ab εὐνή, χαμαιεῦναι Il. XVI, 235. quod fortasse quispiam pro substantivo habuerit: cetera quidem quae collegi omnia ος habent: σύνευνος, πάρευνος, δυςπάρευνος, ὅμευνος; sed feminini forma χαμαιευνάδες Od. X, 243. XIV, 5. illud quoque in adiectivorum numero retinet, atque exstat sane adiectivum (λέοντες) χαμαιεῦναι Fragm. Ined. Orph. 32. Deinde ab ἥβη descendit πρωθήβης Od. VIII, 263. Il. VIII, 518. Hymn. Ap. 450. Hymn. min. 6, 4 Apoll. Arg. 1, 132. Damag. Anth. Pal. VII, 438.; simile est ἀκρήβης Anth. Pal. VI, 71. XII, 124. Altera forma ἄκρηβος exstat Theocr. Idyll. 8, 93; adde ἔξηβος, σύνηβος apud Tragicos. A μελίη Homerus derivat ἐϋμμελίης, quod repetunt Hesiodus, Apollonius, alii, et simile est φερεμμελίης Mimnerm. XI, 4. A μίτρη, αἰολομίτρης Il. V, 707. ac similiter χαλκομίτρας Pind. Nem. 10, 90. χρυσομίτρας Soph. O. T. 209. χρυσεομίτρης Anth. Pal. IX, 504, 32. Bacchi epitheton constans, quod ad alium usum adhibitum apud Athen. 4, 5. Tum a ποίη, λεχεποίης Il. IV, 383.; neque dubito, quin Eustathius id epitheton Il. II, 697. recte pro masculino acceperit; iam si idem valet de Hymn. Ap. 224. Merc. 88.[32]), prorsus concidit Passovii femininum λεχεποίη, quanquam id formari potuit, velut πρωθήβη Od I, 431. et χειρὶ μεναίχμῳ Anth. Pal. VI, 84. Denique a χαίτη descendit κυανοχαίτης, quod Neptuni epitheton frequentissimum apud Homerum, repetitur ab Hesiodo, Pseudo-Orpheo, Nonno, aliis; ἱππιοχαίτης λόφος Il. 469.; et post Homerum haec familia admodum aucta est: comparentur βαθυχαίτης, μελαγχαίτης, εὐρυχαίτας, ὑψιχαῖτα, χρυσοχαῖτα, ἁβροχαίτης, βοτρυοχαίτης, δασυχαίτης,

32) Etenim Ὀγχηστός masculini generis est Il. II, 506. Hymn. Merc. 190. et in Hymn. Apoll. 224. Stephan. Byz. v. Τευμησός non urbem, sed montem intellexit.

εὐχαίτης; neque dubito Orph. Arg. 1064. in v. Βαθυχαίτων accentum corrigere Hisce omnibus adde substantiva λαβραγόρης Il. XXIII, 479. ὑψαγόρης Od. I, 385. II, 85. αἰναρέτη Il. XVI, 31. ἀκοίτης et παρακοίτης, ad quorum similitudinem Hesiodus ὑληκοῖται op 527. et alii adiectiva finxerunt, ut Sophocles παγκοίτας, χαμαικοίτης (nisi placet accentum mutare Trach. 1168.) et δρυοκοίτης, πυρικοίτης, ἀῤῥενοκοίτης Anthol. auctores. Denique proprium Πυραίχμης Il. II, 848. analogiam praemonstravit multis adiectivis: κραταιαίχμας, εὐρυαίχμας apud Pindarum et φιλαίχμας apud Aeschylum.

Hisce Homericis nonnulla nova addiderunt ceteri Epici, summi poetae exemplum plerumque sequentes; plura procudit Pindarus, nova verba devolvens, ut Horatius inquit; multa Tragici carminibus suis tanquam lumina indiderunt, quae ridet facetissimus fastus Tragici insectator Nub. 335. ἑκατογκεφάλα Τυφῶ proponens; atque Anthologiae auctores, qui nullum non imitantur poetam, hac quoque in re eleganti sua luxuria usi sunt. Sed ut supra monui, haec omnia Homerus a femininis primae declinationis derivat, nunquam a vocabulis secundae, velut Empedocles ἀλεξανέμας, κωλυσανέμας protulit et Euripides λευκολόφας[33]), cuius formationis vestigia iam apud Aeschylum reperiuntur Sept. 115., ubi Dorica forma δοχμολοφᾶν ἀνδρῶν, quam ex coniectura Brunckius dedit sequentibus Schuetzio et Seidlero (de vers. dochm. p. 184.), confirmatur lectione cod. Florent. δοχμολοφῶν. Talia non equidem omnino Graecae linguae abiudicaverim, sed Dorica censeo, Lyricis et Tragicis concedenda: apud Homerum quidem nullum video exemplum. At a neutalibus tertiae declinationis in ος desinentibus neque apud Homerum neque apud alium quemquam talia derivantur: quare constat ἀγκυλοχείλης a χεῖλος derivari non posse.

Redeo ad Grammaticorum παρασύνθεσιν, qua ἀγκυλοχείλης ab ἀγκυλόχειλος deducunt; contra eam sententiam iam supra monui, omnia in χειλος exeuntia recentissimae esse aetatis. Quum vero sint, qui talia casu fieri existiment, gravius etiam proponam argumentum atque ostendam, talem vocem non modo non exstare apud Poetam sed a neutrali χεῖλος ne formari quidem potuisse.

Quae derivat Homerus a neutralibus substantivis ἄλγος, ἄνθος, ἄχθος,

---

33) Hoc ultimum Lobeckius ad Aiac. p. 293. ab obsoleta forma λόφη derivari vult, eadem ratione usus, quam statim in v. ἀγκυλοχείλης initurus sum.

βάθος, βάρος, βέλος, βένθος, γλάγος, δέος, ἔγχος, εἶδος, ἔπος, ἔτος, ἦδος, θάρσος, κέρδος, κῆτος, κάλλος, κῦδος, μένος, μήδεα, μῆκος, νέφος, πένθος, πλῆθος, σθένος, τέλος, ψεῦδος plurima composita, omnia in ης tertiae declinationis formata esse, sciunt qui illa carmina strictim attigerunt [34]. Qua tandem ratione a χεῖλος ἀγκυλόχειλος? In uno tantum vocabulo Homerus analogiam deseruit, εὐτείχεον Τροίην dicens Il. I, 129. VIII, 241. II, 113. etc., semel secundum legem εὐτείχεα XVI, 57. in quo Grammatici accentum mutare nolebant ob metaplasmi speciem. Conf. Lehrs Quaest. Epic. p. 149. In v. εὐτείχεος vetustissimam videmus formandi rationem, ad genitivum substantivi referendam: vulgari modo Pindarus dixit εὐτειχής, μελανοτειχής; adde Anthol. XVII, 214. θεοτείχεα Τροίην, ubi scribendum θεοτειχέα. Sed neque a τεῖχος εὔτειχος derivare poterat Homerus, ut Eustathius inepte refert ad Il. XVI, 57, neque a ξίφος, ἄξιφος, quod miror Grammaticum in Schol. ad l. Il. protulisse, quum ab Homeri usu ea vox prorsus abhorreat; et καλλίφαρος, quod olim legebatur pro καλλιβλέφαρος Eurip. Ion. 189., vox nihili est, quam non debuit recipere Passovius.

Neque tamen nego, esse quaedam exempla contra analogiam formata. Primum difficile est ἀξιόμισον ἔθνος Aesch. Eumen. 366., quod qui a μισῶ derivant, non multum lucrantur; idem poeta secundum analogiam dixit παντομισῆ κνώδαλα ibid. 644. Vocem μελανόστερφος e fragm. Aeschyli (404.) apud Schol. Apoll. 4, 1348 protraxit Schneiderus, ubi μελανοστερφῶν scribendum censeo, nisi alius certior locus in promtu est. Sed mira est vox εὔειρος s. εὔερος Sophocl. Trach. 675. Aristoph. Av. 121. Leonid. Tarent. Anth. Pal. VII, 657., de cuius media syllaba accurate monuit Lobeck. ad Phrynich. p. 146. ad Aiac. p. 353. conf. Ellendt. Lex. Sophocl.: sed haereo in terminatione, quam Grammaticorum consensu firmatam video. Deinde φιλόνεικος non modo Pindarus praebet Ol. 6, 19. sed in prosam etiam orationem venit Plutarch. Sull. c. 15., quanquam πολυνεικής adiectivum e poeta quodam affert Schol. Il. XVI, 57., accentu a proprio nomine Πολυνείκης diremtum. Tragici quidem in hac familia analogiam sequuntur: πολυνεικής Aesch. Sept. 815 (839) ἀμφινεικής Aesch. Agam. 687. et Soph. Trach. 104. unde Hesychius, libris suis deceptus, ἀμφίνεικος affert. Fortasse dialectus Dorica vel Aeolica tales formas magis ada-

34) νηλεής, νηλής quis non mavult ab ἐλεῆσαι ducere, quam ab ἔλεος quod semel apud Homerum Il. XXIV, 44. occurrit?

maverat quam ceterae. Hermannus (El. doctr. metr. p. 642.) *μειλιχόμειδε* ita defendit: „non ausim formam *μειλιχόμειδε* propterea, quod alibi non invenitur, reiicere. Quid enim obstat, quin a *μεῖδος* ducta censeatur?“ Concedo id in carmine Aeolico, sed de Attico scriptore et de Epicis vetustioribus dubito. Recentiores Epici talia procuderunt, velut Nonnus *φιλόσμηνος* Dionys. 13, 272. et quod Lexica non habent *εὔσμηνος* ibid. 7, 332. Nonno longe vetustior Diodorus Zonas *πολυστέλεχον παλίουρον* protulit, Dorica dialecto usus Anthol. Pal. IX, 312. et Apollonidas *πολυγλεύκου βότρυος* Anthol. Pal. VI, 238. quod comparare licet cum Homerico *ἀδευκής* Od. IV, 489. Adde e sordibus infimae Graecitatis *εὔστηθος* Tzetz. Posthom. 470.[35] Ceterum e Dorica vel Aeolica dialecto haec formandi ratio in Macedonicam transire poterat, cui *πεντάτευχος* addicendum. Vides quam pauca exempla analogiae certissimae adversentur, quorum plura recentia sunt, nonnulla fortasse e dialectis depromta, reliqua obscuris de causis contra vulgarem legem efficta. Iure igitur vocem *ἀγκυλόχειλος* non modo Homeri aetati, sed omnino vetustioribus auctoribus denegavimus.

Quodsi Homerus non potuit *ἀγκυλόχειλος* formare, cadit Grammaticorum *παρασύνθεσις*, atque omnino a neutrali *χεῖλος* *ἀγκυλοχείλης* derivari nequit: concludamus igitur necesse est, fuisse olim in dialectis alteram formam simplicis *χεῖλος*, a qua commodius *ἀγκυλοχείλης* deduci potuerit. Iam quum demonstratum sit, omnia huius generis composita apud Homerum e femininis orta esse, formam *ἡ χείλη* ponere cogimur, e qua secundum analogiam supra dictam *ἀγκυλοχείλης* legitime ortum est.

Bene nobis succurrit Eustathius, qui ad Il. I, 171, postquam docuit *ἄφενος*, *τάριχος*, *σκότος* et masculini et neutrius generis esse, ita pergit: *πολλὴ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις ἡ διφόρησις, ὡς καὶ ἡ νείκη δηλοῖ καὶ τὸ νεῖκος καὶ ἡ δίψα καὶ τὸ δίψος καὶ ἡ βλάβη καὶ τὸ βλάβος.* Addantur plura huius variationis exempla: *πάθος* et *πάθη*, *στέγος* (*τέγος*) et *τέγη*, *ἄνθος* et *ἄνθη*, *σκεῦος* et *σκευή*, *σκάφος* et *σκάφη*, *πλάδος* et *πλάδη*; accedunt quae a verbali origine magis remota sunt *νάπος* et *νάπη*, *νάκος* et *νάκη*, *γλῆνος* et *γλήνη*,

35) Hermannus H. Orph. 51, 7. pro *πολύανθοι* scripsit *πολυανθεῖς*: si quis malit vulgatam tueri, facile in illo carmine alia citerioris Graecitatis indicia deprehenderit. Pro *βαρύπενθος*, quod codd. habent Philipp. Anth. Pal. IX, 254., Scaliger *βαρυπενθής* scripsit, alii malunt *βαρύποτμος*.

λαίφος et λαίφη. Quidni etiam χείλη pro χεῖλος antiquitus dictum sit, praesertim quum χηλή cognatum videatur, utraque voce a stirpe verbi χαίνω vel χάσκω, quae X Λ Ω fuit, originem ducente? Ac si quis forma νείκη uti velit ad derivandum adiectivum φιλόνεικος, facile equidem assentiar.

§. 4. Explicantur voces Hesiodiae ἀερσιπότης, ἀερσιπότητος. Quaeritur, num adiectiva e duobus verbis formari potuerint. Canon Grammaticorum de accentu vocis λαθικηδής refutatur.

Homerus a πέτομαι derivat vel secundum primam declinationem ὠκυπέτης Il VIII, 42. XIII, 24. ὑψιπέτης Il. XII, 201. 219. XIII, 822. Od. XX, 243., vel per paragogen ὑψιπετήεις[36] Il. XXII, 308. Od. XXIV, 538. Fuisse nonnullos, qui ὑψιπετῆς scriberent, contractum censentes nominativum, ut τιμῆς ex τιμήεις, memoriae tradiderunt Schol. et Eustath. ad Il. XII, 201. conf. Etym. M. s. v.: sed iure recepta est Aristarchi ratio, cui adstipulantur Pindarus Pyth. 3. 105. ὑψιπετᾶν ἀνέμων et Sophocles Fragm. Oenom. IV. αἰετὸς ὑψιπέτας. Repetunt ὠκυπέτης Sophocles, Apollonius Rhod., Archias, Nonnus, et ὑψιπέτης idem Nonnus saepius dixit.

Ab his discernuntur et accentu et declinatione ea, quae a πίπτω deducenda sunt, velut διϊπετής, παλιμπετές apud Homerum, προπετής apud Pindarum, χαμαιπετής apud Pindarum, Aeschylum, Euripidem, εὐπετής, δυςπετής apud Herodotum et Sophoclem; in quo discrimine notando tam diligentes erant Grammatici, ut mirer Apollonidam hanc legem neglexisse Anth. Pal. VI, 239. τηλοπέτευς ἀγέλης, ubi τηλοπετεῦς scribendum, et IX, 287 ὑψιπετῆ ταρσόν, quod non facile ad alteram familiam traduxeris.

Aliam formandi viam iniit Hesiodus: ἀερσιπότης, quod sive a ποτᾶσθαι ducimus, sive a ποτή, coniunctae sunt in ea voce duorum verborum notiones, et tollendi et volandi: accedit quod facilis erat confusio illorum, quae a πίνειν derivantur, et substantivorum et adiectivorum, qualia post Homeri οἰνοποτῆρας Od. VIII, 456. plura protulerunt omnium aetatum scriptores: συμπότης, προπότης, ἡδυπότης, οἰνοπότης, γαλακτοπότης, γλευκοπότης, ζωροπότης, ὑδροπότης etc. Itaque prudenti consilio eam formandi rationem Homerus evitavit; sed Hesiodia vox non modo placuisse videtur recentioribus, velut Nonno

36) Velut βαθυδίνης et βαθυδινήεις, quae §. 3. notavimus.

Dionys 2, 22. 12, 97. et Agathiae Anth. Pal. V, 299., sed impulit etiam Nonnum, ut similem procuderet *ἀκροπότης* 14, 108. 189., quod addendum Lexicis vulgaribus.

Quarta ratio est apud eundem Hesiodum *ἀερσιπότητος* Op. 775., quod per paragogen ab *ἀερσιπότης* Grsmmatici derivant: audio equidem, sed verbalem originem magis etiam apertam video, comparans *ὑψιπότητος* Nonn. 5, 296. 17, 152. 22, 50. Ceterum Nonnus illam quoque formam in deliciis habuit 2. 483. 6, 7., 12, 190. 33, 86., velut semper recentiores improba cupiditate arripiunt, si quae forte a vetustioribus minus bona prolata sunt: atque in usu poetarum eam vocem fuisse Eustathius docet ad Il. III, 327.

Denique vitium auxit novo quodam modo Quintus Cal. 2, 211. 6, 49. *ἀερσιπέτης* dicens, quod a duobus verbis derivare nemo facile dubitaverit: videntur huic poetae Homerica illa *ὠκυπέτης* et *ἀερσίποδες* obversata esse, ut ab utroque partem demens, novam vocem non probam procuderet: ac nescio an Hesiodus quoque, qui nonnulla praebet vocabula ab Homerica simplicitate remota, fallaci analogia deceptus sit.

His commotus sum, ut quaererem, num omnino Graeci e duobus verbis nomina composuerint [37]; atque inveni: tales voces apud Homerum nullas, apud alios auctores rarissimas esse, vel falsa analogiae specie, vel recentiorum temeritate, vel Comicorum audacia prolatas.

Ab *ἐγείρω* et *βοᾶν* Nonnus in Paraphr. Evang. Jo. derivavit *ἐγερσιβόητος* voce excitans, quod debuit *ἐγερσιβόας* dicere, velut *κοκκοβόας ὄρνις* gallus vocatur Soph fragm. inc. CV. et *ὀρθροβόας* apud Athen. 3, 54. p. 98. e. Conferenda praeterea *Τηλεβόαι*, *ὀξυβόας*, *μιξοβόας*, *καλλιβόας*, *χαλκοβόας*, *μελιβόας*, *ἡδυβόας*, *ἐριβόας*, *βαρυβόας*, quae unica est huius familiae terminatio, exceptis verbalibus (*περιβόητος* Soph. Oed. Tyr. 192.), quorum specie Nonnus deceptus est.

Inter haec ab aeolico futuro *ἐγέρσω* composita, quae mirum in modum recentioribus placebant, [38] olim circumferebatur vox malae notae *ἐγερσιφανής* Anth. Pal. VI, 5, 5., ubi dudum correctum *ἐγερσιφαῆ*.

---

37) Latini habent talia: delenificus, horrificus, terrificus, sed pleraque in hac una familia.

38) Conferenda sunt *ἐγερσίβροτος*, *ἐγερσίγελως*, *ἐγερσιθέατρος*, *ἐγερσι-*

Iam procedant ex Orphicorum copia ἀεξίτροφος Hymn. 51, 17. αὐξίτροφος ibid. 12. et 10, 17., quae si quis a τροφή legitime derivari censeat, comparens φερέσβιος, ζείδωρος, concedam libenter: nam in promptu est certius citerioris Graecitatis documentum αὐξιθαλής Hymn. Orph. 26, 3. 40, 10. 56, 6. 67, 5. quod facere non possumus, quin ab αὔξειν et θάλλειν ducamus.[39]

Postremo addam Aristophaneum illud κεκραξιδάμας Vesp. 596. quod ostendit, Comicorum licentiam hac quoque lege solutam fuisse.

Iam ad Grammaticos et Lexicographos me converto, qui hanc rem non reputantes, plura composita male explicarunt, velut ipsum illud ἐχθοδοπός ab ἔχθω et ὄπτω contra leges derivatum esse, supra demonstravimus. Qualia commenta plura colligere licet, sed subsistam in uno exemplo. Affirmant Scholiastae et Eustasthius ad Il. XIII, 63. et Etymol. M. s. v. λαθικηδής non a κῆδος sed a κήδω esse deducendum: τὰ λαθικηδὴς, οἰνοπληθὴς, ὀξυτονούμενα παρὰ ῥήματά φαμεν συντεθεῖσθαι τὸ κήδω καὶ τὸ πλήθω. En vocem e duobus verbis secundum ipsos Grammaticos compositam! Quum vero sciamus totum illum canonem de accentu τῶν τῷ η παραληγομένων inventum esse εἰς βοήθειαν τῆς τετριμμένης τάσεως (conf. Schol. ad Il. XVI, 57. et Lehrs. Quaest. Epic. p. 150. seq.); satis apparet, reiiciendam esse Grammaticorum originationem et λαθικηδής a κῆδος ducendum.

μάχας, ἐγερσίμοθος, ἐγερσίνοος, ἐγερσίχορος, ἐγρεσίκωμος, quae omnia recentiores praebent: antiqui poetae habent ἐγρεκύδοιμος, ἐγρεμάχας.

39) Ab ἀέξω nulla habet composita Homerus, sed ἀεξίγυιος, ἀεξίφυλλος Pindarus et Aeschylus praebent; plura recentiores ἀεξίκακος, ἀεξίκερως, ἀεξίνοος, ἀεξίτοκος, ἀεξίφυτος.

40) Talia colligere et refutare facillimum est; sed veras difficultates in nonnullis vocibus accentus parant, vetusta traditione confirmati: ταλαεργός ipsi Grammatici ab ἔργον derivant et μιαιφόνος a φόνος i. e. ὁ μιαινόμενος φόνοις, αἱμοβαφής; sed accentum habent instar verbalium. Hanc rem ita explicaverim: utraque vox habet activam notionem; ταλαεργός est τλητικός, ὑπομένων τὰ ἔργα, et μιαιφόνος idem fere quod βροτολοιγός, φονεύς. Quare veteres secundum verbalia activae significationis accentum posuerunt, derivationem minus curantes.

Schulnachrichten.

1. Lehrverfassung.

Ordinarien der einzelnen Classen waren: in Prima Herr Professor Fabian, in Secunda Herr Oberlehrer Horn, in Tertia Herr Oberlehrer Dr. Brillowski, in Quarta Herr Oberlehrer Weyl, in Quinta Herr Gymnasial-Lehrer Claussen, in Sexta Herr Hülfslehrer Marotsky.

Prima. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Horat. Carm. II. III. init. 2 St. Der Director. — Cic. de orat. I. 23 — II, 50. Tacit. Germ. und Agric.; Extemporalien und Disputationen; 6 St., wöchentlich ein Exercitium, sechswöchentlich eine Ausarbeitung. Prof. Fabian. Privatlectüre, die im Schuljahre nicht gelesenen Oden des Horat., Cic. de offic. und von den meisten wurden gelesen 2 bis 3 B. de fin. und der Tuscul., von andern statt dessen einzelne BB. der Verrin. oder Brut und orat. oder mehrere BB. des Liv. — 2. Griechische Sprache. 6 St. Hom. Il. V — VIII init. 2 St. Der Director. — Herod. VIII. IX. — C. 80. ins Latein. übersetzt; cursorisch; seit Febr. Demosth. de corona 1 — 205 §. ed. Wunderl.; vierzehntägig ein Exercit. und ein Extemp. Lehre von dem Indicat., Conjunct., Optat., Imper., v. Infinit. und den Participien, nach Buttmann, 5 St. Privatlect. Herod. I. V. VII. oder Bücher aus Xenoph. Cyrop., Hellen., Memorab. von den Meisten gelesen, von einzelnen Plat. Crit.; Plutarch., Cicero, Agesil Oberlehrer Horn. 3. Deutsche Sprache. 2 St. Geschichte der deutschen National-Literatur von Opitz bis auf die neuere Zeit; Repetition der Metrik; monatlich ein Aufsatz, vierzehntägig ein freier Vortrag. Oberlehrer Horn. 4. Französische Sprache. 2 St. Regeln vom Artikel bis zur Folge der Zeiten aus Hirzels Grammatik erklärt und durch Extemporalien geübt. 1 St. Aus Ideler und Nolte, Handbuch 3ter Theil, Stücke von Amperè, Marante, Bazin, Jouy, Larochefoucauld Liancourt, Michaud, Mirabeau Peron, Pouqueville, Salvandy und Sismondi gelesen. 1 St. Wöchentlich ein Exercitium. Oberlehrer Weyl. — 5. Hebräische Sprache. 2 St. Wiederholung der Etymologie; poetische Stücke des Leseb. v. Gesenius, in der Lectüre beendigt; einige Kapitel der Genesis mit den Ungeübtern gelesen. Der Director. — 6. Religionslehre. 2 St. Lehre von Christus und dem heiligen Geiste. Uebersicht

der christlichen Kirchengeschichte, erste Periode. Der Director. — 7. Mathematik. 4 St. Allgemeine Arithmetik. Gebrauch der unendlichen Reihen zur Berechnung der Kreisfunctionen und Logarithmen; die Combinationslehre im weitern Sinne des Wortes; Wahrscheinlichkeitsrechnung; Progressionen niederer und höherer Ordnung: die schwierigern Gleichungen des 2ten Grades mit mehrern unbekannten Größen; Wiederholung der Stereometrie, Trigonometrie und Polygonometrie, und Uebung im Auflösen verschiedener Aufgaben. In 1 selecta, i. W. analytische Geometrie. Prof Klupß. — 8. Physik. 2 St. Lehre vom Licht, Schall; Chemie; mathematische Geographie, nach Kries. Prof. Klupß. — 9. Geschichte. 2 St. Neuere Geschichte vom siebenjährigen Kriege bis zum zweiten Pariser Frieden. Wiederholung der alten Geschichte. Kulturgeschichte der Völker des Alterthums, besonders der Griechen und Römer. Oberl. Dr. Brillowski. — 10. Propädeutik zur Philosophie. 2 St. Logik. Der Director.

Secunda. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Im ersten Vierteljahr jedes Semesters nur Cic. Reden, im ersten p. lege Manil., p. Archia, p. Marcello, im zweiten die IV Catilin.; im zweiten Vierteljahr jedes Semesters in 5 St. Virg. Aen. III. IV., in 3 St. Liv. VI. Wöchentlich ein Exercit. 2 St. Syntax nach Zumpt C. 69—83. Privatl.: Die meisten älteren Schüler haben Sall. b. Ingurth. und Catil. und das 1ste B. von Liv., die jüngern meistens Sall. b. Catil. oder Stücke von Nepos gelesen, oder beides. Prof. Fabian. Vierteljährig Aufsätze der 1sten Abtheil. Der Director. — 2. Griechische Sprache 6 St. Hom. Il. XV, 390. bis XX. 2 St., dann Plut. Ages., Pomp. 1—60. 3 St. Wöchentlich ein Exercitium aus Rost und Wüstemann 3ter Cursus, oder ein Extemp., mündlich vom Lehrer diktirt, eine halbe St. Ausführliche Lehre vom einfachen Satze, eine halbe St. Lehre vom unregelmäßigen Verbum nach Buttm. (jedesmal vor den Lehrstunden.) Privatlect: Hom. Odyss. XII—XXIV, und ein B. aus Xenoph. Anab. Oberl. Horn. — 3 Deutsche Sprache. 2 St. Rhetorik. Vorlesung klassischer Gedichte. Monatlich ein Aufsatz, vierzehntägig ein freier Vortrag. Oberl. Horn. — 4. Französische Sprache. Im Winter: Lehre vom Artikel und Adjectiv; anomalische Etymologie. 1 St. Voltaire Charles XII. L. I. II. 1 St. Wöchentlich ein Exercit. Oberl. Weyl. Im Sommer: Lehre vom Adjectiv fortgesetzt und Lehre vom Pron. 1 St. Wöchentliche Exercit. und Extemp. Voltaire Ch. XII. L. II. fortgesetzt und III. med. 1 St. Schulamts-Candidat Hahnrieder. — 5. Hebräische Sprache. 2 St. 1ste Abtheilung, bis Ostern, Formenlehre nach Gesenius, bis zu den verb. guttur. 2te Abtheilung: Elementenlehre nach Gesenius, die unvollkommenen Bildungen; von den vollkommenen Bildungen; der starke Stamm, Verbum und Nomen, (alle 3 Bildungen); die Stämme mit Gutturalen, Verbum und Nomen; verb. imperf., mit den nöthigen Uebungen aus Maurers prakt. Curs. Hülfslehrer Marotsky. — 6. Religionslehre. 2 St. Lehre von Gott, mit Berücksichtigung der Pflichten gegen ihn, (Erläuterung des ersten Artikels) Lesung ausgewählter Stücke aus

dem Evangel. Matth. Der Director. — 7. Mathematik. 4 St. Stereometrie; Trigonometrie; Gleichungen mit einer und mehreren unbekannten Größen; die Elemente der Arithmetik, Potenzen, Logarithmen u. s. w. Prof. Klupß. — 8. Physik bis Ostern 2 St., nach Ostern 1 St. Allgemeine Physik; Wärme, Luft, Hygrometrie. Prof. Klupß. — 9. Geschichte. 3 St. Römische Geschichte von den Unruhen der Gracchen bis zur Theilung des Reiches 395. Mittlere Geschichte. Oberlehrer Dr. Brillowski.

Tertia. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Caes. de b. Gall. IV—VI. Ovid. Metam. I—IV. zum Theil nach Seidels Auszug, und Metrik als Einleit. 5 St. Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. Wöchentlich ein Exercitium. 2 St. Wiederholung der Etymologie nach Schulz 1—68 §. Syntax nach Zumpt C. 69—75. 3 St. Oberlehrer Dr. Brillowski. — 2. Griechische Sprache. 6 St. Hom. Odyss XVII, 408 bis Ende. XIX. XXI—XXII. 2 St. Xenoph. Anab. VII 7 bis Ende. 2 St. Grammatik nach Buttmann, §. 7 — §. 114. 2 St. schriftliche Uebungen über das Verbum und die Präpositionen. Oberlehrer Weyl. — 3. Deutsche Sprache. 2 St. Uebungen im Declamiren; Anleitung zum Geschäftsstyl; schriftliche Darstellung vorgelesener Stücke; vierzehntägig ein Aufsatz; Grammatik von Horn, §. 310 — 764. Oberlehrer Dr. Brillowski. — 4. Französische Sprache. 2 St. Regelmäßige und unregelmäßige Etymologie; Leseübungen mit den Anfängern. Im Winter die schweren Stücke aus Heckers Lesebuch mit den Geübtern; im Sommer: Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische nach Franceson. Oberlehrer Weyl. — 5. Religionslehre. Die christlichen Lehren von Gott, von der Creatur (Agathologie nach Nitzsch) vom Bösen und vom Tode; Lehre von der Begründung des Heils in der Person des Heilandes, (stets auf biblischen Grunde.) Hülfslehrer Marotsky — 6. Mathematik. 3 St. 1ste Abtheilung: Planimetrie, nach Tellkampf; die niedere Arithmetik, bürgerliche Rechnungsarten, die Gleichungen des 1sten Grades mit einer unbekannten Größe. Prof. Klupß 2te Abtheilung 3 St. Planimetrie bis zum Kreise (incl) Arithmetik, Gleichungen des 1sten Grades mit einer unbekannten Größe, Proportionslehre, bürgerliche Rechnungsarten, Potenzen. Schulamts-Candidat Hahnrieder. — 7. Naturgeschichte. 2 St. Im Winter, Anthropologie; im Sommer, Mineralogie; theilweise Wiederholung der Zoologie. Oberlehrer Weyl. — 8. Geschichte und Geographie. 3 St. Im Winter: Geographie von Europa; im Sommer, deutsche und preußische Gesch. Oberlehrer Dr. Brillowski. — 9. Gesang. 2 St. Wiederholung von ein- und zweistimmigen Gesängen; Fortsetzung dreistimmiger Gesänge. Cantor Küsell.

Quarta. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Nepos. Cim. Lysand. Alcib. Thrasyb. Con. Dio Iphicr. Chabr. — Phaedrus 1 — 60 Fab., nach dem Auszuge von Brillowski. 4 St. Syntax der Casus nach O. Schulz. 3 St. Zur Einübung der syntact und etymol. Regeln mündliche und schriftliche Uebersetzung aus O. Schulz Ueb., Anhang zum 1sten Cursus, 2ter Cursus bis C. 28. 1 Cursus

Reg. 15. und 16. 3 St. (Davon im 2ten Semester 1 St. zur Wiederholung der Etymologie.) Gymnasial-Lehrer Claussen. — 2. Griechische Sprache. 6 St. 1ste Abtheilung: Jacobs 1ster Cursus, Adjectiv, bis zu Ende des Curs. 2te Abtheilung: Lesen, später Uebersetzen der Stücke über die Declinationen. 2 St. Grammatik: 1ste Abtheilung regelmäßige Etymologie, einschl. der Verb. contr. 2te Abtheilung: Declination der Subst., Adject. und Pronom. 4 St. Oberlehrer Weyl. — 3. Deutsche Sprache. 2 St. Schilderungen; Briefe; Aufzeichnung des Vorgelesenen oder Erzählten; Uebung über den Gebrauch und die verwandte Bedeutung der deutschen Präpositionen; Declamation (Hülstett); zweiwöchentliche Aufsätze. Hülfslehrer Marotsky. — 4. Religionslehre. 2 St. Vorträge und Katechisationen über die zehn Gebote; Parabeln Jesu und die Apostelgeschichte gelesen. Derselbe. — 5. Mathematik. 3 St. Geometrie: Linien und Winkel; gradlinige Figuren, nach Tellkampf. 2 St. Arithmetik: im Winter Bruchlehre; im Sommer die vier Species mit benannten Zahlen; entgegengesetzte Größen. 1 St. Schulamts-Candidat Hahnrieder. — 6. Geschichte und Geographie 2 St. im Winter. Fortsetzung der angefangenen römischen Geschichte bis zur Zerstörung Karthagos. Im Sommer: Griechische Geschichte bis zu den Perserkriegen. Geographie: Wiederholung des Wichtigsten aus der top. Geographie von Asien, Afrika, Amerika; die Besitzungen der Europäer in andren Erdtheilen. Hülfslehrer Marotsky. — 7. Naturgeschichte. Im Winter: botanische Terminologie; im Sommer: Botanik, nach des Lehrers Handbuche. 2 St. Oberlehrer Weyl. — 8. Singen. 2 St. Wiederholung von einstimmigen Gesängen; Fortsetzung zweistimmiger Gesänge. Cantor Küsell. — 9. Schönschreiben 1 St., nach Vorschriften von Mädler, Hennig und Hornung. Zeichenlehrer Thiem. — 10. Zeichnen 2 St. Landschaften, Thiere, Blumen, zum Theil nach Schattir- und Strichübungen, (für die neu Aufgenommenen) in schwarzer Kreide. Zeichenlehrer Thiem.

Quinta. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Jacobs Lesebuch, Fab. 27. (S. 28) bis zum 2ten B. der römischen Geschichte, (S. 72.) 4 St. Uebersetzungen aus O. Schulz; Ueb. 1ster Cursus N. 8 — 13. 18 — 20. und Anhang 1. 3 St. Declin., Compar., regelmäßige und unregelmäßige Conjug. Die einfachsten Regeln der Syntax. 3 St. 2. Deutsche Sprache. 4 St. Im Winter: Wortbildung; Präpositionen; Satzbildung. Wöchentlich eine orthographische Ueb. 3 St. Declamiren 1 St. Im Sommer: Buchstaben; Substant., Adject., Adverb., Pronom., Verb. Als schriftliche Uebung: Uebersetzungen aus Jacobs Lesebuch. 3 St. Declamiren 1 St mit VI. verbunden. Derselbe. — 3. Religionslehre mit VI. verbunden. 2 St. Wiederholung der biblischen Geschichten des N. T. Ausführliche Behandlung der biblischen Geschichte des A. T. (nach Preuß.) Gespräche über biblische Sprüche in Preuß bibl. Gesch. Wiederholung des Katechismus. Memoriren von Liedern zu den hohen Kirchenfesten, und einiger Lieder aus dem christosophischen Gesangbuche von Wehner. Hülfslehrer Marotsky. — 4. Rechnen und geometrische Anschauungslehre. 4 St.

Rechnung mit Brüchen; Uebung im Reduciren der Münzen, Maße und Gewichte; Proportionsrechnungen mit benannten Zahlen und mit Brüchen. Berechnung des Flächeninhalts der Dreiecke und Parallelogramme nach gegebenen Maßen. Anschauung der wichtigsten ebenen Figuren und ihrer wesentlichsten Eigenschaften. Oberlehrer Horn. — 5. Geschichte und Geographie. 3 St. In der ersten Hälfte der Semester: Geographie von Europa nach Cannabich. In der zweiten Hälfte: Allgemeine Weltgeschichte nach Bredows Leitfaden. Derselbe. — 6. Naturgeschichte. 2 St. Im Winter: Säugethiere, Vögel. Schulamts-Candidat Hahnrieder. Im Sommer: Amphibien, Fische, Insecten und Würmer. Oberlehrer Weyl. — 7. Singen. Abwechselnd ein- und zweistimmige Gesänge. 2 St. Cantor Küsell. — 8. Schreiben. 3 St. Nach Vorschriften von Mädler und Hennig. Zeichenlehrer Thiem. — 9. Zeichnen. 2 St. Uebungen in Zusammenstellungen von geraden und krummen Strichen; Schattir- und Baumschlagübungen in schwarzer Kreide.

Sexta. 1. Lateinische Sprache. 10 St. Cursus wiederholt wegen neu hinzugetretener Schüler in 2 Abtheilungen. 1ste Abtheilung: Einübung der Formenlehre nach O. Schulz Grammatik. Uebersetzung aus Jacobs Elementarbuch S. 1 — 15., aus dem Deutschen ins Lateinische, aus O. Schulz Aufgaben zur Einübung der Reg. I — VIII. Aus beiden die Sätze und Vocabeln memorirt; viele schriftliche Uebungen für Declinat. und Conjug. — 2te Abtheilung im 2ten Semester: Declinationen des Nomen und Adjectiv. sum, 1ste und 2te Conjug.; der einfache Satz in Jacobs Elementarbuch und O. Schulz Aufgaben Reg. 1. Hülfslehrer Marotsky. — 2. Deutsche Sprache. 4 St. 1 St. mit V. verbunden. Die Redetheile; Lehre vom einfachen Satz bei den lateinischen Uebungen; die starke und schwache Declinat. Im 2ten Semester hauptsächlich orthographische Uebungen nach Dictaten Derselbe. — 3. Religionslehre. S. V. — 4. Rechnen. 4 St. Das dekadische Zahlensystem und die vier Species in unbenannten, benannten Zahlen und in Brüchen. Cantor Küsell. — 5. Naturgeschichte. 2 St. Säugethiere, Vögel und Schmetterlinge nach Dengels Handbuch. Professor Klupß. — 6. Geographie. 3 St. Im 1sten Semester: die allgemeine Erdbeschreibung nach Weiß, S. 1 — 33 Professor Fabian. Im 2ten Semester: Wiederholung und Fortsetzung bis S. 40. Professor Klupß. — 7. Gesang. 2 St. Vorübungen und einstimmige Gesänge. Cantor Küsell. — 8. Schreiben. 3 St. Nach den unter V. genannten Vorschriften. Zeichenlehrer Thiem. — 9. Zeichnen. 2 St. Uebungen des Striches in allen Richtungen; Zusammenstellung von graden und krummen Linien und Schattirübungen. Zeichenlehrer Thiem.

Die monatlichen Arbeitstage in Cl. I und II., an denen die Lehrstunden Aufsichtsstunden sind, und deren Ersprießlichkeit für Regelung des Fleißes und Beurtheilung der gewonnenen Kraft des Schülers hervortrat, hatten auch in diesem Schuljahre ihren Fortgang.

Die gymnastischen Uebungen der Schüler wurden in derselben Weise, welche das vorjährige Programm bezeichnet, unter Aufsicht und Leitung des Herrn Oberlehrer Horn fortgesetzt.

---

2. Verordnungen der Königlichen Schulbehörden.

1. Rescript des hochverordneten Provinzial-Schul-Collegiums, vom 8. September 1838. nach Königl. Ministerial-Erlaß vom 20. Juli. Aufforderung zur Angabe rubricirter Notizen über das hiesige Gymnasium für das statistische Handbuch der deutschen Gymnasien, herausgegeben von dem Dr. Theobald in Cassel.

2. Rescript vom 24. September. Es findet von Michaelis 1838 ein Austausch der Programme der diesseitigen Gymnasien mit den Fürstlich Schwarzburg-Sondershausenschen Gelehrten-Schulen, dem Lyceum zu Sonderhausen und dem Gymnasium zu Arnstadt Statt.

3. Genehmigung des Lectionen-Planes für das Schuljahr 1838 — 39. Rescript vom 11. October.

4. Genehmigung des Probejahres, welches der Schul-Amts-Candidat Hahnrieder im Wintersemester des Schulcursus antrat. Vom 28. November.

5. Erlaß des Königl. hohen Ministeriums vom 8. December, betreffend die Anstellung versorgungsberechtigter Invaliden bei dem zum Ressort des Königl. Ministeriums gehörigen geistlichen- und Unterrichts-Anstalten; mitgetheilt durch Verfüg. vom 5. Januar 1839.

6. Rescript vom 4. Januar, nach Königl. Ministerial-Erlaß vom 31. October 1838, welches benachrichtigt, daß der Verleger der vom Gymnasial-Lehrer L. Pütz in Düren herausgegebenen geschichtlichen Lehrbücher bereit ist, jeder Anstalt, welche dieselben einzuführen beabsichtigt, ein Freiexemplar für die Schulbibliothek zu übersenden.

7. Empfehlung des vom Gymnasial-Lehrer Kämper in Minden angefertigten Erdglobus. Rescript vom 9. Januar.

8. Dem Lehrer-Colleg. werden Remunerationen aus dem disponibeln Drittheil der Schulgeldserhöhung gewährt, nach Königl. Ministerial-Erlaß vom September 1838. und 9. Januar 1839. Rescript vom 12. Sept 1838. und 22. Jan. 1839.

9. Erlaß des Königl. Ministeriums vom 10. Januar, die Ausfertigung der halbjährigen Nachweisung der Frequenz der Gymnasien betreffend. Rescript vom 25. Januar und 30. August.

10. Bescheide der wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über die Abiturienten-Arbeiten Michaelis 1838. und Ostern 1839. Rescript vom 11. Februar und 26. Juni 1839.

11. Rescript vom 26. Februar, nach Königl. Ministerial-Erlaß vom 12. Fe-

bruar, wodurch angeordnet wird, daß 4 Exemplare des Programmes für die Herzoglich Nassauischen Gymnasien und 1 Exemplar für das Progymnasium in Sagan der jährlichen Sendung beigelegt werde.

12. Rescript vom 19. März in Mittheilung der Bestimmungen des Herrn Geheimen Staatsministers und General-Postmeisters v. Nagler, daß die sogenannten Realschüler auf Gymnasien, deren Ausbildung in der lateinischen Sprache mangelhaft ist, nicht als genügend vorbereitet für den Eintritt in den Postdienst angesehen werden können. — Wiederholung der Bestimmung, daß von den Bewerbern um Aufnahme in den Postdienst in schulwissenschaftlicher Hinsicht entweder die Reife für Prima eines inländischen Gymnasiums in allen Lehrgegenständen, mit Ausnahme der Griechischen Sprache, oder der Nachweis verlangt werde, daß sie bei einer solchen höhern Bürgerschule, bei welcher Entlassungs-Prüfungen (nach der Instruction vom 8. März 1832) Statt finden, diese Prüfung zur Zufriedenheit bestanden haben.

13. Die Zimmermannsche Zeitschrift für Alterthums-Wissenschaft wird zur Anschaffung aus dem Bücherfonds der Lehranstalt empfohlen. Rescript vom 11. April nach Königl. Ministerial-Erlaß vom 25. März. (Sie wird hier gelesen.)

14. Genehmigung eines Antrags auf Remuneration für den Schulamts-Candidaten Cholevius und einer Unterstützung für den Gymnasial-Aufwärter Kaatz. Rescript vom 2. Juli. K. Minist.-Erlaß vom 19. Juni.

15. Genehmigung, daß der vom Oberlehrer Weyl abgefaßte Leitfaden zum Unterrichte in der Zoologie als Lehrbuch beim Unterrichte in dem hiesigen Gymnasium eingeführt werde. Rescript vom 26. Juni.

16. Rescript vom 1. August in Mittheilung der Königl. Cabinets-Ordre wegen Dienstentlassung derjenigen Beamten, welche sich des Lasters der Trunkenheit schuldig machen.

17. Verfügung vom 15. August nach Königl. Ministerial-Erlaß, eine specielle Nachweisung aller zu Unterrichts-Zwecken vorhandenen Königl. Gebäude betreffend, — diesen Nachweis über das hiesige Königl. Gymnasial-Gebäude zu führen.

18. Aufforderung den Wandatlas des Lieutenant v. Sydow aus dem Fonds der Gymnasial-Kasse anzuschaffen. Rescript vom 20. August, begleitet von einem Exemplare der gedruckten Ankündigung, nach K. Ministerial-Erlaß vom 31. Juli c.

---

3. Chronik der Anstalt.

A. Lehrerpersonale. 1. Mit dem Beginne des neuen Schuljahres, 8. October 1838, trat der Schulamts-Candidat Herr Hahnrieder, ein ehemaliger Zögling des hiesigen Gymnasiums, als Lehrer ein, um sich in dem vorschriftsmäßigen Jahre praktisch zum Lehramt vorzubereiten. — 2. Den 22. October ver-

ließ Herr Schulamts-Candidat Cholevius die hiesige Lehranstalt, an welcher er sein Probejahr absolvirt und den Unterricht mit Genehmigung der Königlichen Behörde noch ein halbes Jahr fortgesetzt hatte. — 3. Der zeither interimistisch angestellte Hülfslehrer Herr Herrmann Eduard Marotsky wurde nach Königl. Ministerial-Erlaß vom 21. Februar und Bestallung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 6. März definitiv in gleicher Eigenschaft angestellt.

B. Lehrapparat. 1. Schulbibliothek. Als Geschenke des Königl. hohen Ministeriums der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten gingen der Gymnasial-Bibliothek zu: 1. Schulze, das veranschaulichte Weltsystem. (Rescript vom 22. September 1838.) 2. Suid. lexic. ed. Bernhardy. V. 1. Fasc. 5. Vol. II. Fasc. 5. (Vom 19. Mai c.) 3. Lateinische Schulgrammatik von Blume. (Vom 13. Juni c.)

Aus dem Fonds des Gymnasiums wurden angekauft: 1. Allgemeine Encyclop. von Ersch. 1ste Sect. Theil 30. 31. 2te Sect. Theil 15. 3te Sect. Th. 10. 11. 2. Paggendorf, Annalen der Physik. Bd. 43. H. 4. Bd. 44 — 46. 3. Crelle, Journal für Mathematik. Band XVIII. 4. XIX. 4. Henr. Steph. thes. G. I. V. I. 5. II. 8. III. 6. IV. 2. 3. 5. Venturini, neue historische Schriften, Band 1. 6. Script. Byzant. Procop. V. III. Georg. Phrantzes. — Georg. Cedrenus. T. 1. 7. Johann Voigt, Geschichte Preußens, Band 8. 8. Fürstenthal, Sammlung aller Gesetze über das Kirchen- und Schulwesen, Band 3. 9. Burmeister, Handbuch der Entomologie, Band 2. Abtheilung 2. 10. Ritter, Erdkunde, Theil 8. Band 3. 11. Wörterbuch der Französischen Akademie, Band 1. H. 14. 15. Band II. 1 — 15. 12. Müller und Förster, Bibliothek deutscher Dichter des 17ten Jahrhunderts, Band 14. 13. Gervinus, Geschichte der poetischen National-Literatur, der Deutschen, Theil 3 14. Lobeck, paralip. gramm. Gr. 15. Soph. Ai ed. Lobeck. 16. Herrschel, vom Licht; übersetzt von Schmidt. 17. Drobisch, höhere Gleichungen. 18. Plücker, analytisch geometrische Entwickelungen, 2 Bände; 4. 19 Unger, Euklid. 20. Zimmermann, Zeitschrift für Alterthums-Wissenschaft 1839. 21. Theobald, statistisches Handbuch der deutschen Gymnasien. — Für den Gesangunterricht wurden angekauft: 1. Stemmler, Schullieder. 2. Döring, Schulgesänge. 3 Gesangbibliothek, 4 Lief. 4. Hauer, Singebuch. 5. Gollnick, Terminologie. 6. Koberger, Lieder.

2. Zur Lesebibliothek der Schüler kamen hinzu: Jugendschriften von Tetzner, Mährchen; Nieritz, blinder Knabe, Schwanenjungfrau; Amalie Schoppe, bunte Bilder, Festgaben; Herrmann, Weg der Tugend; Kamp, Natur und Menschenleben; Satori, Mährchen; Müller, Erzählungen; Billig, Andreas. — Reinicke der Fuchs; Schwab, altdeutsche Geschichten. 2 Th.

3. Der Zeichenapparat erhielt: 1. 24 Blätter, der kleine Zeichner, 3tes Heft. 2. Fr. v. Korff, kleine Genrebilder, 28 Blätter, 1stes Heft. 3. Dessen 28 Blätter Ergänzungsheft. 4. 32 Vorlegeblätter zum Blumenzeichnen, 2tes Heft.

5. 12 Desgleichen, 4tes Heft. 6. Der Blumenzeichner, 12 Blätter, 3tes Heft. 7. Gottheils Ansichten von 6 Preußischen Städten, 3tes Heft.

C. Schulfeierlichkeiten. 1. Am 29 September v. J. wurden in einem öffentlichen Schulacte nach dem Schlusse des öffentlichen Examens drei Abiturienten, (die im vorjährigen Programme genannten) zur Universität entlassen. Der Director sprach vor den versammelten Schülern und den anwesenden Freunden des Schulwesens „von der Gemüthsbildung des studirenden Jünglings." Der Abiturient Nicolaiski nahm in einer lateinischen Rede Abschied von der Lehranstalt, und der Primaner Moldänke antwortete im Namen seiner Mitschüler.

2. Das neue Schuljahr wurde den 8ten October mit Vorlesung der Schulordnung vor den 3 obern Classen und in Gegenwart der Lehrer derselben von dem Director eröffnet.

3. Den 28. Februar und 1. März wurden unter Vorsitz des Königl. Commissarius, Herrn Schulrath Dr. Lucas 6 Abiturienten mündlich geprüft.

4. Den 26. März wurden 6 Abiturienten in einem feierlichen Redeacte von dem Director entlassen, welcher „von der dankbaren Gesinnung des studirenden Jünglings" sprach. Der Abiturient Moldänke nahm in einer lateinischen Rede von der Lehranstalt Abschied und der Primaner v. Groß antwortete im Namen seiner Mitschüler.

5. Den 29. März, am Charfreitage, leitete der Director den zu den Hippelschen Stiftungen gehörenden religiösen Schulact, und entwickelte in seinem Vortrage den Gedanken: „Die Betrachtung des Todes Jesu erhöht unsern Eifer im Wirken für die Sache Gottes." Der Secundaner Jonas trug eine auf die Feier des Tages bezügliche religiöse Dichtung vor.

6. Den zweiten, für den 19. Mai gestifteten Schulact und geschichtlichen Redeact für die Schüler zur Erinnerung an Christoph Hippel, den Wohlthäter seiner Vaterstadt, leitete Herr Oberlehrer Dr. Brillowski mit einem Vortrage ein. Darauf hielt der Primaner Koblitz eine Rede über die Frage: „was bewirkte unter Philipp II. Spaniens Herabsinken von seiner Höhe?" Der Primaner Kleist trug dann eigene poetische Versuche vor. Der Secundaner Frenzel schilderte den spartanischen König Agesilaus d. Gr. Außerdem wurden mehrere Gedichte von Schülern der vier untern Classen declamirt. Die Feier begann und schloß mit Instrumentalmusik.

7. Den 25. April fand die Introduction des unter dem 21. Februar d. J. definitiv ernannten wissenschaftlichen Hülfslehrers, Herrn Marotsky Statt. Der Director sprach in seiner Einführungsrede „von dem rechten Verhältniß des Schülers zu seinen Lehrern," in Erläuterung der Stelle Brief an die Hebräer XIII, 17. Herr Marotsky handelte in seiner Antrittsrede „von dem Verhältnisse des Religions-Unterrichtes zu den übrigen Lehrgegenständen des Gymnasiums."

8. Den 3. August feierte die Lehranstalt den Geburtstag Sr. Majestät des

Königs. Zwei Gesangstücke von Schülern der Anstalt in Begleitung des Pianoforte, (wobei Herr Musiklehrer Neide hieselbst seine freundliche Mitwirkung schenkte), eröffneten die Feier. Herr Oberlehrer Dr. Brillowski hielt eine Rede über die Frage: „wie können wir den Geburtstag unseres erhabenen Herrschers würdiger feiern?" Den Schluß machte ein Gesang, wozu Herr Oberlehrer Horn den Text gedichtet hatte. —

D. Unterstützungs-Fonds. 1. Aus dem Fonds des Collegium Albertinum in Königsberg erhielten folgende Schüler Unterstützung: Ollech, Krawielicki, Joswich, Arndt, Jablonowski, Krieger, Kalwa.

2. Aus dem Fonds des Gymnasiums genossen Stipendien: Penski, Neumann, Werner, Riemann, Milau, Maroska, v. Groß, Salomo, Blankenhorn, Weyl, Schröder, Pötsch, Sotteck, Motullo, Dumas.

3. 56 Schülern wurde Befreiung vom Schulgelde (ganz oder theilweise) gewährt; 38 zahlten kein Schulgeld, 13 die Hälfte, 5 einen geringen Theil. Unter ihnen befanden sich 27 Einheimische.

E. Außer den Michaelis v. J. entlassenen und im vorjährigen Programme genannten Abiturienten gingen Ostern zu den Universitäts-Studium über:

1. Friedrich Heinrich Fürchtegott Kah, aus Zabinen, Kreis Darkehmen, 19 J. alt, 3 J. in Prima; studirt Theologie.
2. Friedrich Wilhelm Neumann, aus Königsberg, 24 J. alt, $2\frac{1}{2}$ J. in Prima; studirt Jura.
3. Carl Jacob Friedrich Moldänke, aus Junkerken bei Rastenburg, 18 J. alt, $2\frac{1}{2}$ J. in Prima; studirt Jura.
4. Rudolph Philipp Benjamin Bodien, aus Rastenburg, $19\frac{1}{2}$ J. alt, 2 J. in Prima; studirt Jura.
5. Heinrich Franz Riemann, aus Domnau, 23 J. alt, 2 J. in Prima; studirt Theologie.
6. Gottlieb Maroska, 24 J. alt, 2 J. in Prima; studirt Theologie. — Alle studiren in Königsberg. —

F. Uebersicht der statistischen Verhältnisse.

1. Lehrer-Collegium.

Heinicke, Director.
Klupß, Professor, erster Oberlehrer.
Fabian, Professor, zweiter Oberlehrer.
Brillowski, Dr. dritter Oberlehrer.
Weyl, Oberlehrer.

Horn, Oberlehrer.
Claussen, Gymnasial-Lehrer.
Marotsky, wissenschaftlicher Hülfslehrer.
Küsell, technischer Hülfslehrer, Gesanglehrer.
Thiem, technischer Hülfslehrer, Zeichen- und Schreiblehrer.
Hahnrieder, Schulamts-Candidat.

Lehrplan, nach der Ministerial-Verf. vom 24. Octbr. 1837.

2. Fächer.	3. Stundenzahl. I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Lateinisch	8	10	10	10	10	10
Griechisch	6	6	6	6	—	—
Deutsch	2	2	2	2	4	4 (1 comb. mit V.)
Französisch	2	2	2	—	—	—
Religionslehre	2	2	2	2	2	2 (comb. mit V.)
Mathematik	4	4	3 A. B.	3	—	—
Rechnen und geometrische Anschauungslehre	—	—	—	—	4	4
Physik	2	1	—	—	—	—
Propädeut. zur Philos.	2	—	—	—	—	—
Geschichte und Geographie	2	3	3	2	3	3
Naturbeschreibung	—	—	2	2	2	2
Zeichnen	—	—	—	2	2	2
Schönschreiben	—	—	—	1	3	3
Gesang	—	—	2	2	2	2
Summa	30	30	32	32	32	32
Hebräisch	2	2				

4. Schülerzahl. October 1838. Anfang des Schuljahres 204. Abgegangen: 45. Aufgenommen: 39. Summa (im September 1838.) 198. Es befinden sich in I.: 25. II.: 34. III.: 52. IV.: 39. V.: 31. VI.: 17.

5. Abiturienten wurden entlassen: Ostern d. J. 6. 3 um Theologie, 3 um Jura in Königsberg zu studiren.

Gestorben ist der Quintaner Friedrich August Kups.

4. Mittheilungen an die Eltern und Pfleger unserer Schüler.

1. Mit Beziehung auf die im vorjährigen Programme (4. 2.) niedergelegten Mittheilungen macht die Lehranstalt auch darauf aufmerksam, daß den von Seiten der Eltern und Vormünder eingehenden vorläufigen Gesuchen um Befreiung vom Schulgelde oder um Stipendien, bevor der Sohn oder Mündel der Anstalt übergeben ist, der Natur der Sache nach um so weniger entsprochen werden kann, je näher es der Anstalt liegen muß, frühere Anwartschaft mehrerer würdigen und bedürftigen Schüler zu berücksichtigen.

2. So wie die Schulordnung jede Unterbrechung des Schulbesuchs, (außer in den dringendsten Fällen und unter den im vorjährigen Programme (4. 3.) ausgesprochenen Bedingungen) unzulässig macht, eben so muß jedes Gesuch der geehrten Eltern, welches die temporäre Abberufung des Abiturienten nach bestandenem Examen zum Gegenstande hat, abgelehnt werden: denn der geprüfte Schüler hat, (nach §. 32. des Reglements für die Prüfung,) bis zu seiner feierlichen Entlassung den Schulunterricht unausgesetzt zu besuchen und sich der gewöhnlichen Schulordnung zu unterwerfen.

Jahresprüfung.

Die öffentliche Prüfung aller Classen wird Donnerstag, den 26. Septbr. (Prüfung der drei untern Classen) und Freitag, den 27. Septbr. (Prüfung der obern Classen) Vormittags von 9 — 12 Uhr, Nachmittags von 2 Uhr ab, und Freitag Nachmittag 3 Uhr zugleich die Entlassung der Abiturienten Statt finden.

Sonnabend, den 28. Septbr. Morgens 7 Uhr erfolgt die vierteljährige Censur der Schüler und die Classen-Versetzung. Nach den achttägigen Michaelis-Ferien beginnt das neue Schuljahr den 7. October.

Rastenburg im September 1839.

L. W. G. Heinicke.
